



**Parallele Flächennutzungsplan-Teiländerung  
im Bereich „Sondergebiet CO2-  
arme Stahlproduktion“**

**Frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit nach § 3 Abs. 1  
BauGB, der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher  
Belange gemäß  
§ 4 Abs. 1 BauGB sowie der Nachbargemeinden nach § 2  
Abs. 2 BauGB**

**Stand: 25.03.2024**

# I ÜBERSICHT

Der Stadtrat der Kreisstadt Saarlouis hat in seiner Sitzung am 16.05.2023 die Aufstellung des Bebauungsplans „Sondergebiet CO2-arme Stahlproduktion“ als Änderung Nr. 7 des Bebauungsplanes „Industriegebiet Saarlouis-Roden“ beschlossen. Nachfolgend wurde am 07.11.2023 durch den Stadtrat beschlossen, den Flächennutzungsplan im Rahmen einer Teiländerung parallel zu ändern. Für beide Pläne wurde die Durchführung der frühzeitigen Beteiligung der Öffentlichkeit und der Träger öffentlicher Belange in der Sitzung des Stadtrates am 07.11.2023 beschlossen.

Die Durchführung der frühzeitigen Öffentlichkeitsbeteiligung für den Bebauungsplan mit paralleler Flächennutzungsplanteiländerung gemäß § 3 Abs. 1 BauGB wurde am 11.11.2023 durch Veröffentlichung im amtlichen Bekanntmachungsblatt der Kreisstadt Saarlouis (Wochenspiegel Saarlouis) ortsüblich bekannt gemacht. Die frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit fand vom 21.11.2023 bis 21.12.2023 statt. In diesem Zeitraum wurden seitens der Öffentlichkeit keine Stellungnahmen vorgebracht.

Alle relevanten Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange und Nachbargemeinden wurden mit Schreiben vom 15.11.2023 angeschrieben und um Stellungnahme gemäß § 4 Abs. 1 BauGB und § 2 Abs. 2 BauGB gebeten.

## **Keine Stellungnahmen abgegeben haben folgende Träger öffentlicher Belange:**

Arbeitskammer des Saarlandes

Bergamt Saarbrücken

Bundesanstalt für Immobilienaufgaben

Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation

EVS Entsorgungsverband Saar

Handwerkskammer

Landesamt für Vermessung

Ministerium für Bildung und Kultur

Ministerium für Inneres, Bauen und Sport Referat OBB24

Ministerium für Inneres, Bauen und Sport Referat B 4 ZMZ

Pfalzwerke Netz AG

RAG Aktiengesellschaft

Saarforst Landesbetrieb

Saarländischer Rundfunk

Iqony Energies GmbH

Wasserstraßen - und Schifffahrtsamt

Stadt Dillingen/Saar, Bauordnung/ Erschließung

Stadt Dillingen/Saar, Liegenschaftsamt

Stadt Dillingen/Saar, Ordnungsamt

Eigenbetrieb Abwasser der Stadt Dillingen/ Saar

Stadtwerke Dillingen

Kirchengemeindeverband Pastoraler Raum Dillingen

Evangelische Kirchengemeinde Dillingen

inexio Informationstechnologie und Telekommunikation GmbH  
Kreisverkehrsbetriebe Saarlouis  
Polizeirevier Dillingen  
Landkreis Saarlouis, Gesundheitsamt  
BUND Saarland e.V.  
NABU, Naturschutzbund Deutschland  
Naturschutzbeauftragter Dillingen/Saar  
Gemeinde Beckingen  
Gemeinde Rehlingen-Siersburg  
Gemeinde Wallerfangen  
Autobahn GmbH, Außenstelle NeunkirchenCSG GmbH  
energis Service Zentrum  
Ev. Kirchengemeinde  
FOG Fraulauterner Ortsinteressengemeinschaft für Handel, Handwerk und Gewerbe e.V  
Gemeinde Bous  
Gemeinde Überherrn  
Gemeinde Wadgassen  
Gemeinnützige Bau- und Siedlungs GmbH  
Haus & Grund Saarlouis e.V.  
IFBV Interessengemeinschaft  
Kreissparkasse Saarlouis  
Landesamt für Verbraucherschutz  
Landesamt für Vermessung, Geoinformation und Landentwicklung  
Landesamt für Vermessung, Geoinformation und Landentwicklung, Zentrale Außenstelle  
Landkreis Saarlouis, Bildung, Immobilienmanagement  
Landkreis Saarlouis, Gutachterausschuss  
Mieterverein Saarlouis Untere Saar e.V.  
Ministerium für Inneres, Bauen und Sport  
Ministerium für Inneres, Bauen und Sport, Referat OBB14  
Ministerium für Soziales, Gesundheit, Frauen und Familie  
Ministerium für Umwelt, Klima, Mobilität, Agrar und Verbraucherschutz  
Neuer Betriebshof Saarlouis  
Ortsinteressenverein für Handel, Industrie und Gewerbe  
Pfarrereigemeinschaft Saarlouis links an der Saar  
Polizeiinspektion Saarlouis  
Préfecture de la Moselle  
RAG Montan Immobilien GmbH  
Schutzgemeinschaft Deutscher Wald  
Stadtverwaltung Dillingen  
Telefonica Germany GmbH & Co. OHG

Der Verband Handel-Handwerk-Industrie-Freie Berufe  
Verband der Gartenbauvereine Saar-Pfalz e.V.  
Vereinigung der Jäger des Saarlandes  
Zentrales Pfarrbüro Saarlouis rechts der Saar  
Kreisstadt Saarlouis Amt 10  
Kreisstadt Saarlouis Amt 69  
Stabstelle sozialer Zusammenhalt  
Stabstelle Klimaschutz, Digitalisierung und Energiemanagement  
Kath. Kirchengemeinden Dillingen

**Keine Bedenken äußerten folgende Träger öffentlicher Belange:**

Deutsche Telekom Technik GmbH  
Deutscher Wetterdienst  
Die Autobahn GmbH des Bundes  
Eisenbahn-Bundesamt  
Energis-Netzgesellschaft mbH  
IHK Saarland  
Landwirtschaftskammer des Saarlandes  
Ministerium der Justiz  
Ministerium für Umwelt, Klima, Mobilität, Agrar- und Verbraucherschutz, Abteilung D – Natur und Forsten  
Ministerium für Umwelt, Klima, Mobilität, Agrar- und Verbraucherschutz, Referat F/1 – Mobilitätsbereich  
Oberbergamt des Saarlandes  
Vodafone Kabel Deutschland GmbH  
VSE Verteilnetz GmbH  
Landkreis Saarlouis, Amt für öffentliche Sicherheit und Ordnung  
Landkreis Saarlouis, Bauaufsichtsamt  
Gemeinde Nalbach  
Gemeinde Saarwellingen  
Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr  
Bundesnetzagentur  
Ericsson Services GmbH  
Gemeinde Ensdorf  
Gemeinde Schwalbach  
Landesverband Saarwald-Verein e.V.  
Pledoc GmbH  
Stadt Völklingen  
Stadtwerke Saarlouis GmbH  
Kreisstadt Saarlouis Amt 68 Gebäudebewirtschaftung und Flächenmanagement

## **Darstellungen äußerten folgende Träger öffentlicher Belange**

Landesamt für Umwelt- und Arbeitsschutz

Ministerium für Inneres, Bauen und Sport Oberste Landesbaubehörde OBB 1

Amprion GmbH

CREOS Deutschland GmbH

CREOS Deutschland GmbH im Auftrag von Nippon Gases Deutschland GmbH

Deutsche Bahn AG

Landesbetrieb für Straßenbau

Landesdenkmalamt

Ministerium für Umwelt, Klima, Mobilität, Agrar- und Verbraucherschutz, Referat F/5 – Oberste Straßenbaubehörde

Ministerium für Wirtschaft, Innovation, Digitales und Energie

VSE NET GmbH

Gemeinde Endsdorf

Kreisstadt Saarlouis Amt 63, Untere Bauaufsichtsbehörde

Kreisstadt Saarlouis Amt 66 Tiefbau und Vermessung

Kreisstadt Saarlouis Amt 32 Recht und Ordnung

## **II EINGEGANGENE STELLUNGNAHMEN IM RAHMEN DER BETEILIGUNG DER ÖFFENTLICHKEIT:**

Es sind keine Stellungnahmen eingegangen.

### III EINGEGANGENE STELLUNGNAHMEN DER BEHÖRDEN UND TRÄGER ÖFFENTLICHER BELANGE SOWIE DER NACHBARGEMEINDEN MIT ABWÄGUNGS- UND BESCHLUSSVORSCHLAG

Nachfolgend sind die Stellungnahmen mit Abwägungs- und Beschlussvorschlag zusammengefasst aufgeführt.

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|--|-----------------------------------|
| 1   | <p><b>Landesamt für Umwelt- und Arbeitsschutz</b></p> <p>Schreiben vom 17.01.2024</p> <p>Zur parallelen Flächennutzungsplan-Teiländerung im Bereich „Sondergebiet CO2-arme Stahlproduktion“ der Stadt Saarlouis nehmen wir aus fachtechnischer Sicht unseres Hauses wie folgt Stellung und bitten, die aufgeführten Hinweise und Anmerkungen zu berücksichtigen.</p> <p><b><u>Natur- und Artenschutz</u></b></p> <p>Die zum vorliegenden Projekte eingereichten Unterlagen beschreiben sehr ausführlich die planungsrechtlichen und konzeptionellen Grundlagen der bauleitplanerischen Steuerung des Projektgebiets, die aus einer Neu-Aufstellung eines Bebauungsplans auf Dillinger Gemarkung, einer korrespondierenden Änderung des auf Saarlouiser Gemarkung bestehenden Bebauungsplans sowie der parallelen Teiländerungen der entsprechenden Flächennutzungspläne besteht. Da sich die Stellungnahme des LUA, FB 3.1 materiell-rechtlich auf das gemeindeübergreifende Plangebiet östlich der bestehenden Anlagen der Dillinger Hütte bezieht, sind auch die nachfolgenden Äußerungen hinsichtlich Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung auf beide Gemeindeteile</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|-----|---|--|
|     | <p>bezogen. Mit Blick auf das hier betrachtete Stadtgebiet Dillingen bezieht sich die Stellungnahme auf beide planerischen Ebenen (BBP und TÄ FNP).</p> <p>Damit im Umweltbericht (als einem zentralem Bestandteil der Unterlagen zum B-Plan; die in den vorgelegten Unterlagen verwendeten Begriffe „landschaftspflegerischer Fachbeitrag“, „artenschutzrechtlicher Fachbeitrag“ oder auch „Grünkonzept“ sind fachliche Bestandteile der Umweltprüfung, die im Umweltbericht als Dokument integriert sein sollten) auch eine sachgerechte Ermittlung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen durch die Gemeinde als Trägerin der Planungshoheit durchgeführt werden kann, sollte ein klar definiertes Untersuchungsdesign ergänzt und daraus eine planerische Konzeption zur Bewältigung der durch die Bauleitplanung vorbereiteten naturschutzfachlichen Betroffenheiten abgeleitet werden.</p> <p>Da ein großer Teil des Geltungsbereichs des B-Plans Gegenstand einer vorhabensbedingt bereits erfolgten Waldumwandlung nach § 8 LWaldG war, ist der größte Teil der für den maßgeblichen Eingriff (Rodung der bestehenden Waldfläche) relevanten Schutzgüter (wertgebende bzw. planungsrelevante Tiere, Pflanzen, Naturhaushalt im Allgemeinen) auch im Rahmen des hierfür erstellten Fachbeitrags betrachtet und bewertet worden. Richtigerweise wird daher im Umweltbericht der Umfang der Umweltprüfung inkl. erforderlicher Konfliktbewältigungsmaßnahmen auf die</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Unterlagen Begründung zum Flächennutzungsplan und der Umweltbericht als deren Bestandteil wurden bedarfsweise ergänzt. Diese können im Rahmen der formellen Beteiligung gem. § 4 (2) BauGB geprüft werden.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Der Stellungnahme wird gefolgt. Die Planunterlagen sind zu ergänzen.</p> <p><b>Begründung:</b><br/>Die Hinweise zum Umweltbericht wurden den Entwurfsunterlagen zugrunde gelegt und die Unterlagen bedarfsweise angepasst. Diese können im Rahmen der formellen Beteiligung gem. § 4 (2) BauGB geprüft werden.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Der Stellungnahme wird gefolgt. Die Planunterlagen sind zu ergänzen.</p> |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|---|-----------------------------------|
|     | <p>durch die geplanten Festsetzungen im Rahmen der Bauleitplanung noch verbleibenden (nicht im Rahmen des vorgelagerten Waldumwandlungsverfahrens bereits abgehandelten) Betroffenheiten (Arten, Biotope, Lebensstätten) fokussiert.</p> <p>In diesem Zusammenhang sind konkret folgende Hinweise zu geben:</p> <p>1. Die in Kapitel 4.2.2 (Schutzgut Tiere / „Prognose der Umweltauswirkungen bei Durchführung der Planung“) sollten die hier nur allgemein erwähnten Arten bzw. Artengruppen konkret benannt werden, Untersuchungsumfänge (Begehungen) für die planungsrelevanten Arten sowie spezifische Konfliktbewältigungsmaßnahmen (ggf. – soweit erforderlich – vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen i.S.d. § 44 Abs. 5 BNatSchG, populationsstützende Maßnahmen etc.) formuliert werden. Aus hiesiger Sicht sind insbesondere folgende Tiergruppen betroffen:</p> <p>- Mauereidechse (<i>Podarcis muralis</i>): diese ist insbesondere auch im westlichen, bereits vollversiegelten und durch die DH genutzten Lagerflächen betroffen; hier sind geeignete Maßnahmen zur Vergrämung oder ggf. Umsiedlung im Rahmen der eigentlichen Planverwirklichung vorzusehen, die bereits bauleitplanerisch (z.B. durch Festsetzung und längerfristige Vorbereitung von Ersatzflächen)</p> |                                   |

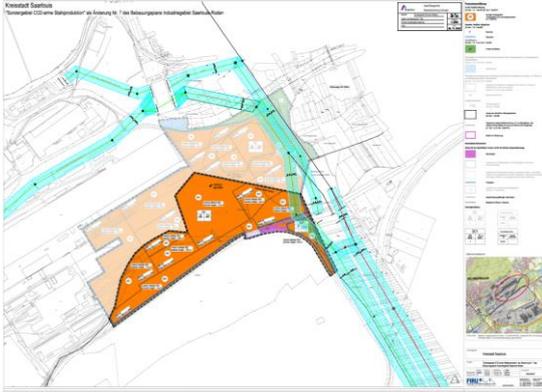
| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|---|-----------------------------------|
|     | <p>vorgeplant werden können und sollten.</p> <p>- auf den östlichen versiegelten und sich im Sommer auch schnell erwärmenden Flächen die blauflügelige Ödlandschrecke (<i>Oedipoda caerulescens</i>) [als Teil des Naturhaushalts] und die i.S.d. § 7 Abs. 2 Nr. 13 BNatSchG besonders geschützte blauflügelige Sandschrecke <i>Sphingonotus caerulans</i> mit ähnlichen ökologischen Ansprüchen.</p> <p>2. Die im Nordwesten innerhalb des Geltungsbereichs des B-Plans noch verbleibenden Waldstrukturen sind hinsichtlich ihrer typischen Fauna (Vögel, Fledermäuse, ggf. Haselmaus) zu betrachten, soweit sie im Rahmen der Planverwirklichung dem Risiko eines der in § 44 Abs. 1 BNatSchG formulierten Zugriffsverbote unterliegen können (z.B. auch temporäre Störungen des Brutgeschehens während Bauphasen etc.). Was den Verlust an Fortpflanzungs- und/oder Ruhestätten für entsprechende Arten anbetrifft, wären diese betrachtungsrelevant, soweit sie nicht Teil der entlang der Prims sowie südöstlich ausgreifenden festgesetzten und damit nicht durch bauliche Komponenten des Vorhabens in Anspruch genommenen Grünfläche sind. Ggf. sind diese Bereiche auch durch geeignete Maßnahmen effizient vom Baugeschehen und damit verbundenen erheblichen Einwirkungen zu schützen.</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|--|-----------------------------------|
|     | <p>3. Die o.a. Aufführung von planungs- bzw. betrachtungsrelevanten Tiergruppen repräsentiert lediglich eine cursorische Auflistung und im Sinne einer umfassenden und den Anforderungen an die in Anhang 1 BauGB näher definierten Inhalte entsprechenden Umweltprüfung gutachterlich zu ergänzen. An dieser Stelle sei auch darauf hingewiesen, dass gerade bei längerem Brachfallen einer baureif gemachten Fläche sich auch temporäre Gewässerkörper bilden können bzw. die Fläche per se in einen ruderalisierten Zustand übergehen kann, was dann möglicherweise attraktive Habitatbedingungen für wertgebende Amphibienarten, insbesondere solcher, die frühe Sukzessionsstadien bevorzugen, hervorrufen kann. Insofern ist in solchen Fällen auch mit dem Einwandern von Arten wie der streng geschützten Wechselkröte (<i>Bufo viridis</i>) zu rechnen. Solche, zwar eher der Verwirklichungsebene zuzuordnenden, jedoch bereits jetzt in den Blick zu nehmenden Situationen, können auf bauleitplanerischer Ebene durch Festsetzung entsprechenden Maßnahmen und/oder Flächen frühzeitig einer geordneten Konfliktbewältigung zugeführt werden.</p> <p>4. Aus Sicht der für Naturschutz und Landschaftspflege zuständigen Stelle beim LUA (FB 3.1, Natur- u. Artenschutz) sollten bei der Umweltprüfung die entsprechenden Erfassungen und Maßnahmenplanungen neben einer sektoralen Betrachtung der konkret</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|--|---|
|     | <p>zu ändernden Flächen-Funktionszuweisungen um die naturschutzfachlichen Gegebenheiten in einem deutlich über den Geltungsbereich hinausgehenden räumlichen Gesamtkontext (bebaute Gebiete, Vorhandensein von unbebauten Korridoren als grünen Verbundelementen, Habitatrequisiten für planungsrelevante Arten usw.), gerade auch im Lichte der östlich anschließend geplanten Umspannanlage Prims mit einhergehendem Waldverlust von 4.3 ha, ergänzt werden. Gerade aus Gründen des Biotopverbunds erscheint eine solche weiter ausgreifende räumliche Bezugsebene naturschutzfachlich sinnvoll.</p> <p>Für weitere fachliche Abstimmungen steht Ihnen Herr Dr. Markus Monzel (Tel: 0681 8500 – 1159) gerne zur Verfügung.</p> |   |
|     | <p><b>Wasser</b><br/> <b><u>Gewässerentwicklung und Hochwasserschutz</u></b></p> <p>Im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens wurde die Lage im Risikogebiet und der Hochwasserschutz in ausreichendem Umfang betrachtet, so dass aus Sicht der Gewässerentwicklung und des Hochwasserschutzes im Hinblick auf die Änderung des BBP auch keine Bedenken gegen die notwendige Anpassung des FNPs bestehen.</p>  | <p><b>Begründung:</b><br/> Es wurde zur Kenntnis genommen, dass seitens des LUAs bzgl. Gewässerentwicklung und Hochwasserschutz keine Bedenken gegen die FNP-Anpassung bestehen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/> Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |
|     | <p><b>Lärmschutz</b></p> <p>Zu den in den Planunterlagen getroffenen Annahmen und noch zu erstellenden Gutachten gibt es aus Sicht</p>   | <p><b>Begründung:</b><br/> Die Anmerkungen zur Luftreinhaltung und zum Lärmschutz wurden zur Kenntnis genommen. Die Fachgutachten werden im Rahmen der förmlichen Beteiligung gemäß §§ 3 Abs. 2 und 4 Abs. 2 BauGB vorliegen.</p>   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|-----|--|--|
|     | <p>der Luftreinhaltung und Lärmschutz keine Ergänzungen oder Anmerkungen.</p> <p>Da die einschlägigen Fachgutachten noch nicht vorliegen und keine sich daraus ergebenden Festsetzungen erfolgten, kann zum jetzigen Zeitpunkt keine weitergehende Prüfung und Stellungnahme erfolgen.</p>   | <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>  |
| 2   | <p><b>Ministerium für Inneres, Bauen und Sport</b><br/><b>Oberste Landesbaubehörde OBB 1</b></p> <p>Schreiben vom 19.12.2023</p> <p>das Plangebiet liegt innerhalb eines landesplanerisch festgelegten Vorranggebietes für Gewerbe, Industrie und Dienstleistungen (VG). Da die Festsetzung eines Sondergebietes explizit auf die industrielle Nutzung „CO2-arme Stahlproduktion“ abstellt, werden der Planung landesplanerische Ziele nicht entgegengehalten.</p> <p>Es wird von hier aufgrund der Projektkonfiguration nicht davon ausgegangen, dass bei der Festsetzung der Zulässigkeit von Tankstellen solche gemeint sind, die der Allgemeinheit zugänglich sind. Insofern wird die Herstellung eines eindeutigen Bezugs der Festsetzung zu dem geplanten Vorhaben, wie sie die weiteren Festsetzungen im Übrigen enthalten, in den Textfestsetzungen für sinnvoll erachtet.</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme bezieht sich auf das parallele Bebauungsplanverfahren und wird zur Kenntnis genommen. Die Festsetzung der Zulässigkeit von Tankstellen im Bebauungsplan wurde dort ersatzlos gestrichen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |
|     | <p>Die offensichtlich geplanten externen Kompensationsmaßnahmen zum Ausgleich des mit der Planung vorbereiteten Eingriffs bitte ich im Vorfeld weiterer Planungsschritte im Hinblick auf möglicherweise entgegenstehende Ziele der Raumordnung bilateral mit der Landesplanungsbehörde abzustimmen.</p>  | <p><b>Begründung:</b><br/>Eine Abstimmung mit der Landesplanungsbehörde bzgl. der Kompensationsmaßnahmen im Hinblick auf eventuell entgegenstehende Ziele der Raumordnung fand statt. Im Ergebnis wurde festgestellt, dass die Ziele der Raumordnung nicht berührt werden.</p>   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|--|---|
|     |  | <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>   |
| 3   | <p><b>Amprion GmbH</b></p> <p>Schreiben vom 05.12.2023</p> <p>über den Geltungsbereich der Flächennutzungsplanänderung, wie in der eingereichten Festsetzungskarte im Maßstab 1 : 5000 vom 30.10.2023 dargestellt, verlaufen in Schutzstreifen die im Betreff genannten Höchstspannungsfreileitungen von Amprion.</p> <p>Die Leitungsführungen mit Leitungsmittellinien, Maststandorten und Schutzstreifengrenzen können Sie unserem beigefügten Lageplan im Maßstab 1 : 2000 entnehmen. Wir weisen jedoch darauf hin, dass sich die tatsächliche Lage der Leitungen ausschließlich aus der Örtlichkeit ergibt.</p> <p>Gegen die geplante Nutzungsänderung von gewerblicher Baufläche in Sonderbaufläche mit der Bezeichnung „Sondergebiet CO2-arme Stahlproduktion“ bestehen aus Sicht von Amprion grundsätzlich keine Bedenken.</p> <p>Im Rahmen des zugehörigen Bebauungsplanes werden wir auf die weiteren Belange der Höchstspannungsfreileitung detailliert eingehen. Wie bereits in den Bebauungsplanunterlagen aufgeführt, plant Amprion östlich des Sondergebietes die Errichtung einer</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Hinweise zu den bestehenden Leitungen der Amprion GmbH wurden zur Kenntnis genommen. Die Leitungen waren bereits im Plan dargestellt. Es wurde ebenfalls zur Kenntnis genommen, dass die Amprion GmbH keine Bedenken gegen die Flächennutzungsplanänderung hat.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |

| Nr.    | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |                               |                |     |  |     |     |                           |     |     |                |     |     |                           |     |     |  |     |  |
|--------|--|-----------------------------------|-------------------------------|----------------|-----|--|-----|-----|---------------------------|-----|-----|----------------|-----|-----|---------------------------|-----|-----|--|-----|--|
|        | <p>Umspannanlage. Zur Versorgung dieser Umspannanlage plant Amprion eine neue 380-kV-Höchstspannungsfreileitung. Nach aktueller Planung wird diese Leitung die beiden Bestandsleitungen im vorhandenen Trassenraum ersetzen.</p> <p>Für Rückfragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.</p>   |                                   |                               |                |     |  |     |     |                           |     |     |                |     |     |                           |     |     |  |     |  |
| 4      | <p><b>CREOS Deutschland GmbH</b></p> <p>Schreiben vom 15.12.2023</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sparte</th> <th>Betroffene Versorgungsanlagen</th> <th>Schutzstreifen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GAS</td> <td>DILLINGEN, mob. BZR Anlage (Eingang) DN 150/100/80</td> <td>4 m</td> </tr> <tr> <td>GAS</td> <td>ENDS DORF - MERZIG DN 500</td> <td>8 m</td> </tr> <tr> <td>GAS</td> <td>FM-Kabel Creos</td> <td>2 m</td> </tr> <tr> <td>GAS</td> <td>NIPPON GASES FL118 DN 250</td> <td>6 m</td> </tr> <tr> <td>GAS</td> <td>SAARWELLINGEN I, Dickenwald ( stillgelegt ) DN 150</td> <td>4 m</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ihre Maßnahme tangiert die oben genannten Leitungen und Anlagen unseres Unternehmens. Diese sind durch einen definierten Schutzstreifen gesichert. Die Gesamtbreite des jeweiligen Schutzstreifens ist obenstehender Auflistung zu entnehmen. Die Außengrenzen des Schutzstreifens werden bestimmt durch die Lage der jeweiligen Leitung, deren Achse grundsätzlich unter der Mittellinie des Schutzstreifens liegt. Der Verlauf der Leitungen ist in den beigefügten Planunterlagen dargestellt.</p> <p>Im angefragten Bereich befindet sich eine Leitung der Nippon Gases Deutschland GmbH (NGD). Diese wird durch unser Unternehmen betreut.</p> | Sparte                            | Betroffene Versorgungsanlagen | Schutzstreifen | GAS | DILLINGEN, mob. BZR Anlage (Eingang) DN 150/100/80 | 4 m | GAS | ENDS DORF - MERZIG DN 500 | 8 m | GAS | FM-Kabel Creos | 2 m | GAS | NIPPON GASES FL118 DN 250 | 6 m | GAS | SAARWELLINGEN I, Dickenwald ( stillgelegt ) DN 150 | 4 m | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Hinweise zu den bestehenden Leitungen der Creos Deutschland GmbH wurden zur Kenntnis genommen. Die Leitungen waren bereits im Plan dargestellt. Die Schutzstreifen der Leitungen werden im FNP nicht dargestellt, aber im Bebauungsplan.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. .</p> |
| Sparte | Betroffene Versorgungsanlagen  | Schutzstreifen                    |                               |                |     |  |     |     |                           |     |     |                |     |     |                           |     |     |  |     |  |
| GAS    | DILLINGEN, mob. BZR Anlage (Eingang) DN 150/100/80   | 4 m                               |                               |                |     |  |     |     |                           |     |     |                |     |     |                           |     |     |  |     |  |
| GAS    | ENDS DORF - MERZIG DN 500  | 8 m                               |                               |                |     |  |     |     |                           |     |     |                |     |     |                           |     |     |  |     |  |
| GAS    | FM-Kabel Creos   | 2 m                               |                               |                |     |  |     |     |                           |     |     |                |     |     |                           |     |     |  |     |  |
| GAS    | NIPPON GASES FL118 DN 250  | 6 m                               |                               |                |     |  |     |     |                           |     |     |                |     |     |                           |     |     |  |     |  |
| GAS    | SAARWELLINGEN I, Dickenwald ( stillgelegt ) DN 150   | 4 m                               |                               |                |     |  |     |     |                           |     |     |                |     |     |                           |     |     |  |     |  |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|---|-----------------------------------|
|     | <p>Hierzu erhalten Sie eine separate Stellungnahme.</p> <p>Bezüglich notwendiger Sicherungs- bzw. Änderungsmaßnahmen und technischer Ausführungen an unseren Anlagen der <b>Sparte Gas</b> bitten wir Sie die folgenden Hinweise zu beachten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bei Ihrer Planung und Bauausführung beachten Sie bitte die beiliegende „<b>Anweisung zum Schutz von Gashochdruckleitungen</b>“ der Creos Deutschland GmbH in der jeweilig gültigen Fassung. Bei allen Tätigkeiten ist immer der sichere und störungsfreie Betrieb unserer Anlagen zu gewährleisten.</li> <li>• Im Bereich des Schutzstreifens unserer Gashochdruckleitungen sind Baumaßnahmen grundsätzlich nicht zulässig. Bei Kreuzungen und Parallelführungen von Ver- und Entsorgungsleitungen ist vor Baubeginn eine detaillierte technische Abstimmung mit uns vorzunehmen.</li> <li>• Besonders zu beachten ist, dass zur Sicherheit der Gasversorgung und um eine Gefährdung auf der Baustelle auszuschließen, im Schutzstreifenbereich der Gashochdruck-leitungen <b>Arbeiten nur nach vorheriger Einweisung durch einen Beauftragten der Creos Deutschland GmbH</b> ausgeführt werden dürfen.</li> <li>• Für die Dauer des Bestehens unserer Anlagen dürfen im Bereich des Schutzstreifens keine Gebäude errichtet oder sonstige Einwirkungen vorgenommen</li> </ul> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|---|-----------------------------------|
|     | <p>werden, die den Bestand, den Betrieb und die Unterhaltung der Anlagen beeinträchtigen oder gefährden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Lagerung von Material und Aushub innerhalb des Schutzstreifens bedarf der vorherigen Zustimmung. Das Befahren bzw. Überqueren des Schutzstreifens mit schweren Fahrzeugen ist im Vorfeld mit dem Beauftragten der Creos Deutschland GmbH abzustimmen. Gegebenenfalls sind zusätzliche Sicherheitsvorkehrungen zu treffen. Die Aufstellung von Krananlagen und anderen schweren Geräten muss grundsätzlich außerhalb des Schutzstreifens erfolgen.</li> <li>• <b><u>Achtung:</u> Unsere Gashochdruckleitungen und mit ihr verbundene metallische Anlagen können auf Grund von Hochspannungsbeeinflussung durch Leitungen Dritter unter elektrischer Spannung stehen. Es besteht die Gefahr eines elektrischen Stromschlages bei Berührung unserer Leitungen. Bitte treffen Sie entsprechende Schutzmaßnahmen für Ihre Mitarbeiter/innen und die Mitarbeiter/innen Ihrer Dienstleister.</b></li> <li>• <b>Wir bitten Sie den Bestand der Leitung einschließlich des Schutzstreifens sowie die Auflagen der beiliegenden „Anweisung zum Schutz von Gashochdruckleitungen“ der Creos Deutschland GmbH in den <u>Flächennutzungsplan</u> zu übernehmen.</b></li> </ul> |                                   |

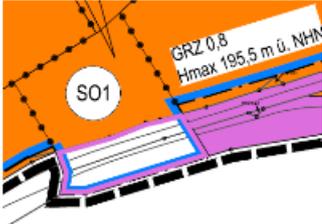
| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|--|-----------------------------------|
|     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Die Übernahme der Gashochdruckleitung in den Flächennutzungsplan entbindet Sie nicht davon, weitergehende Detailplanungen erneut mit uns abzustimmen.</b></li> <li>• <b>Sollte Kenntnis über die exakte Lage der Leitung(en) erforderlich sein, so hat der Vorhabenträger diese durch das Anfertigen von Suchschachtungen festzustellen. Die so gewonnenen Erkenntnisse sind vermessungstechnisch zu erfassen und der Creos Deutschland GmbH zu übermitteln.</b></li> <li>• <b>Sollte eine Beeinflussung der Leitung(en) durch das Vorhaben entstehen oder gar eine Umlegung der Leitung erforderlich werden, so hat der Vorhabensträger alle hiermit verbundenen Aufwendung zu tragen. Dies gilt für einmalige Maßnahmen (Errichtung, Sicherungsmaßnahmen, etc) ebenso wie für wiederkehrende Maßnahmen (Messungen, Betrieb von Schutzeinrichtungen wie z.B. Erdungsanlagen, etc.).</b></li> </ul> <p>In diesem Zusammenhang empfehlen wir ein gemeinsames Abstimmungsgespräch, um die Einzelheiten u klären. Gerne erwarten wir Ihre Terminvorschläge.</p> <p>Wir weisen besonders darauf hin, dass die Zustimmung für Arbeiten im Leitungsbereich unter Beifügung von Plänen (Lagepläne, Grundrisse, Querprofile usw.) rechtzeitig, mindestens jedoch <b>20 Werktage</b> vor Beginn der</p> |                                   |

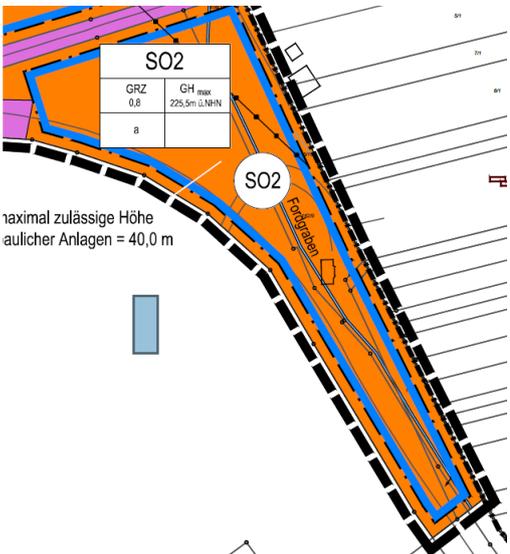
| Nr.             | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag    |           |                                      |   |
|-----------------|---|--------------------------------------|-----------|--------------------------------------|---|
|                 | <p>Arbeiten, bei der Creos Deutschland GmbH schriftlich zu beantragen ist.</p> <p><b>Bitte beachten Sie:</b> <u>Die Planunterlagen haben eine Gültigkeit von max. 6 Monaten. Wurde bis dahin keine Einweisung vor Ort durchgeführt, so ist die Anfrage vor Beginn von Baumaßnahmen erneut und unter dem vergebenen Aktenzeichen zu stellen.</u></p> <p>Die Planunterlagen dürfen ausschließlich für den in der Anfrage angegebenen Verwendungszweck genutzt werden. Eine anderweitige Verwendung oder die Weitergabe an Dritte ist nicht zulässig.</p> <p>Ansprechpartner für Rückfragen:<br/> Creos Deutschland GmbH<br/> Technisches Büro<br/> Telefon: 06841 / 9886 - 160<br/> planauskunft@creos-net.de</p> <p>Anlagen:<br/> Anweisung zum Schutz von Gashochdruckleitungen</p> |                                      |           |                                      |   |
|                 | <p><b>CREOS Deutschland GmbH im Auftrag von Nippon Gases Deutschland GmbH</b></p> <p>Schreiben vom 15.12.2023</p> <table border="1"> <tr> <td>Nummer<br/>FL118</td> <td>DN<br/>250</td> <td>Schutzstreifenbreite Trasse<br/>6,0 m</td> </tr> </table> <p>Von Ihrer Baumaßnahme sind o.g. Rohrfernleitungen unseres Unternehmens betroffen.</p> <p>Parallel zu diesen Rohrfernleitungen sind Steuerkabel verlegt.</p> <p>Den Verlauf der Rohrfernleitungen haben wir Ihnen in den beigefügten technischen Unterlagen zur weiteren Planung beigefügt.</p>   | Nummer<br>FL118                      | DN<br>250 | Schutzstreifenbreite Trasse<br>6,0 m | <p><b>Begründung:</b><br/> Die Hinweise zu den bestehenden Leitungen von Nippon Gases Deutschland GmbH wurden zur Kenntnis genommen. Die Leitungen waren bereits im Plan dargestellt. Die Schutzstreifen der Leitungen werden im FNP nicht dargestellt, aber im Bebauungsplan.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/> Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. .</p> |
| Nummer<br>FL118 | DN<br>250   | Schutzstreifenbreite Trasse<br>6,0 m |           |                                      |   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|---|-----------------------------------|
|     | <p>Sollte das Projekt realisiert werden, ist eine Detailabstimmung mit uns unbedingt erforderlich.</p> <p>Außerdem sind bei der Planung die Auflagen der beiliegenden „Schutzanweisung der Rohrfernleitungen der Nippon Gases Deutschland GmbH“ zu beachten.</p> <p>Die Empfangsbescheinigung unserer Schutzanweisung (nur Seite 15) ist uns unterzeichnet zurückzusenden. Die Schutzanweisung ist auch von den bauausführenden Firmen anerkennen zu lassen.</p> <p>Vor Beginn aller Arbeiten in unserem Schutzstreifen ist unsere genannte Betriebsstelle mindestens drei Werktage vorher anzuzeigen. Diese steht Ihnen dann zur Klärung tech. Fragen, Ortung unserer Anlagen, Erteilung der Arbeitsgenehmigung, Gestellung eines Sicherungspostens sowie zu Ortsterminen zur Verfügung.</p> <p>Wir bitten Sie den Bestand der Rohrfernleitung einschließlich des Schutzstreifens sowie die Auflagen der beiliegenden Schutzanweisung der Rohrfernleitungen der Nippon Gases Deutschland GmbH in den Bebauungsplan zu übernehmen.</p> <p>Die Übernahme der Rohrfernleitung in den Bebauungsplan entbindet Sie nicht davon, weitergehende Detailplanungen erneut mit uns abzustimmen.</p> <p>Sollte Kenntnis über die exakte Lage der Leitung(en) erforderlich sein, so hat der Vorhabenträger diese durch das Anfertigen von Suchschachtungen festzustellen. Die so gewonnenen Erkenntnisse sind vermessungstechnisch zu erfassen und der Nippon Gases Deutschland GmbH zu übermitteln.</p> <p>Sollte eine Beeinflussung der Leitung(en) durch das Vorhaben entstehen oder gar</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|--|-----------------------------------|
|     | <p>eine Umlegung der Leitung erforderlich werden, so hat der Vorhabensträger alle hiermit verbundenen Aufwendung zu tragen. Dies gilt für einmalige Maßnahmen (Errichtung, Sicherungsmaßnahmen, etc) ebenso wie für wiederkehrende Maßnahmen (Messungen, Betrieb von Schutzeinrichtungen wie z.B. Erdungsanlagen, etc.).</p> <p>Die notwendigen Maßnahmen sind durch einen Sachverständigen festzulegen, die zu Lasten der Vorhabenträgerin umzusetzen sind.</p> <p>Die beigefügte Schutzanweisung ist Bestandteil der Stellungnahme und als solche einzuhalten und anzuerkennen. Bitte überreichen sie die Schutzanweisung der Antragstellerin mit dem Hinweis unter der Auflage, dass dieser insbesondere auch von den in Zukunft zu beauftragenden bauausführenden Firmen einzuhalten sind.</p> <p>Besonders möchten wir darauf hinweisen, das Baustelleneinrichtungen und Lagerflächen so zu wählen sind, dass die bestehenden Anlagen jederzeit zugänglich bleiben.</p> <p>Sollten Überfahrten der Rohrfernleitung erforderlich werden sind diese mit geeigneten Maßnahmen zu schützen.</p> <p>Sollten Lagerungen von Aushub und/oder anderen im Schutzstreifenbereich erforderlich werden, ist unsere vorherige Zustimmung einzuholen.</p> <p>Es sind einschlägigen Regelwerke zu beachten Punkt vor Beginn der Arbeiten und vor Einrichtung der Baustellen müssen unsere Freigaben beziehungsweise unsere schriftlichen Baugenehmigung an zu den erforderlichen Bauarbeiten und</p> |                                   |

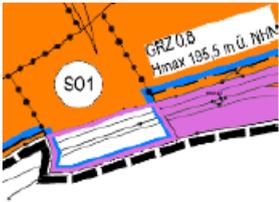
| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|--|-----------------------------------|
|     | <p>eventuellen Lagerungen im Schutzstreifen Bereich vorliegen.</p> <p>Insbesondere sind die Arbeiten in den Trassenbereichen vor Baubeginn vor Ort mit uns abzustimmen. Dazu bitten wir mit unserer Vertragsfirma Creos Deutschland GmbH, Herrn Speicher (06841/9886-370), Kontakt aufzunehmen.</p> <p>Zum Schutz der vorhandenen Einrichtungen sind eventuelle Ersatzmaßnahmen/ Pflanzungen außerhalb der Schutzstreifen Flächen, beziehungsweise in ausreichenden Abstand zu den Schutzstreifen zu planen.</p> <p>Alle Kosten, die uns aufgrund der Arbeiten für den Bau und den Betrieb der Baumaßnahme zum Beispiel; Stellung von Sicherheitsposten, Isolierarbeiten, Schutzmaßnahmen usw. entstehen sind uns auf Nachweis zu erstatten.</p> <p>Nachweis zu erstatten.</p> <p>Wir bitten um ihre Bestätigung, dass unsere Stellungnahme nebst Anlagen eingegangen ist und unsere Forderungen, die aus diesen Schreiben und der anliegenden Anweisung zum Schutz von Rohrleitungen und dazugehörigen Kabeln hervorgehen, anerkannt und beachtet werden.</p> <p>Wir weisen besonders darauf hin, dass die Zustimmung für Arbeiten im Leitungsbereich unter Beifügung von Plänen (Lagepläne, Grundrisse, Querprofile usw.) rechtzeitig, mindestens jedoch 20 Werktage vor Beginn der Arbeiten, bei der Creos Deutschland GmbH schriftlich zu beantragen ist.</p> <p>Anlagen:<br/>Schutzanweisung<br/>Planunterlagen</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|---|---|
| 5   | <p><b>Deutsche Bahn AG</b></p> <p>Schreiben vom 12.12.2023</p> <p>Dem geplanten Bebauungsplan und der Teiländerung des Flächennutzungsplans <b>kann nicht zugestimmt werden.</b></p> <p><b><u>Begründung:</u></b></p> <p><b>Darstellung SO 1</b></p> <p><b>Fehlerhafte nachrichtliche Darstellung von Eisenbahnbetriebsanlagen</b></p> <p>Der Darstellung im Bebauungsplan (siehe Bild 1) als Teil des SO1 kann <b>nicht zugestimmt werden.</b></p>  <p style="text-align: center;">Bild 1</p> <p>Die Gleise sind Teil der Strecke 3211. Die Strecke 3211 ist im Verkehrsentwicklungsplan für den ÖPNV enthalten und wird zur Reaktivierung betrachtet. Der Bebauungsplan darf einer späteren Reaktivierung und Elektrifizierung der Strecke nicht entgegen stehen.</p> <p><b>Darstellung SO 2</b></p> <p><b>Fehlende nachrichtliche Darstellung von Eisenbahnbetriebsanlagen</b></p> <p>Bei den überplanten Flächen (siehe Bild 2) handelt es sich um gewidmete Eisenbahnbetriebsanlagen, die dem</p> | <p><b>Begründung:</b></p> <p>Die Stellungnahme bezieht sich auf das parallele Bebauungsplanverfahren und wird zur Kenntnis genommen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b></p> <p>Der Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |

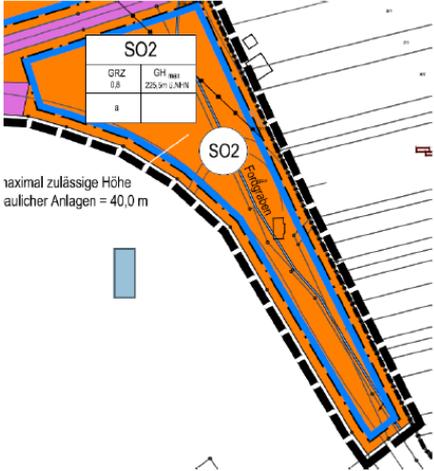
| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|---|-----------------------------------|
|     | <p>Fachplanungsvorbehalt des Eisenbahn-Bundesamtes (EBA) unterliegen. Änderungen an Eisenbahnbetriebsanlagen unterliegen demnach dem Genehmigungsvorbehalt des EBA (§ 23 Absatz 1 AEG i.V.m. § 3 Abs. 1 Nr. 1 und Absatz 2 Satz 2 BEVVG i.V.m. § 18 AEG). Die kommunale Überplanung im Bebauungsplan als SO2 ist mit der Zweckbestimmung der Fläche, dem Betrieb der Bahn zu dienen, nicht vereinbar und daher bis zu einer Freistellung der Fläche von Bahnbetriebszwecken durch das EBA nicht zulässig (BVerwG, Urteil vom 16.12.1988, Az. 4 C 48.86).</p> <p>Der Darstellung im Bebauungsplan als SO2/der Ausweisung als S im Flächennutzungsplan kann nicht entsprochen werden. Die Strecke 3210 wird von der DB Netz AG aktiv betrieben. Die <b>Gleise sind als Bahnanlage</b> darzustellen.</p>  <p>Bild 2</p> <p>Wir bitten die nachfolgenden Bedingungen und Auflagen zu beachten und die geänderten / ergänzten Planunterlagen erneut einzureichen.</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|---|-----------------------------------|
|     | <p><b>Deutsche Bahn AG</b></p> <p>Nachtrag vom 12.12.2023</p> <p>die Deutsche Bahn AG, DB Immobilien, als von der DB Netz AG bevollmächtigtes Unternehmen, übersendet Ihnen hiermit folgende Antwort zu Ihren Rückfragen bezüglich unserer Stellungnahme unter Az.: Fk_TOEB-SL-23-189864_Roden vom 12.12.2023 zur o.g. Änderung des Bebauungsplans.</p> <p><b>SO 1</b>, Ihre Frage:</p> <p><i>Im Bebauungsplan, Gemarkung Saarlouis Roden, ist im SO 1 folgendes festgesetzt: „In dem gemäß Planzeichnung gekennzeichneten Bereich der bestehenden Bahnanlagen muss der Abstand zwischen der Unterkante der baulichen Anlagen und der Oberkante der Bahnanlagen (lichte Höhe über Gleis) auf der gesamten Länge mindestens 12,00 m betragen.“</i></p> <p><i>In diesem Bereich könnten Sie entsprechend bis zu einer Höhe von 12,00 m (lichte Höhe über Gleis) Veränderungen der Bahnanlagen vornehmen. Dort sind seitens der Dillinger Hütte sog. Förderbänder ab einer Höhe von 12,00 m vorgesehen. Ist dies aus Ihrer Sicht möglich? Andernfalls hat das unmittelbare Auswirkungen auf die Konzeptplanung der Dillinger Hütte.</i></p> <p>Unsere Aufforderung zur nachrichtlichen Darstellung von Eisenbahnbetriebsanlagen möchten wir um folgenden Hinweis ergänzen:</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|---|-----------------------------------|
|     | <p>Planfestgestellte Betriebsanlagen der Eisenbahn können in der Bauleitplanung nur nachrichtlich aufgenommen werden. Bei den überplanten Flächen handelt es sich um gewidmete Eisenbahnbetriebsanlagen, die dem Fachplanungsvorbehalt des Eisenbahn-Bundesamtes (EBA) unterliegen. Änderungen an Eisenbahnbetriebsanlagen unterliegen demnach dem Genehmigungsvorbehalt des EBA (§§ 23 Absatz 1 AEG i.V.m. § 3 Abs. 1 Nr. 1 und Absatz 2 Satz 2 BEVVG i.V.m. § 18 AEG).</p> <p>Die Baugrenze der als SO1 ausgewiesenen Teilfläche des Bebauungsplanes ist auf die Baugrenzen links und rechts des überplanten Gleisbereichs, der aktuell lt. Verkehrsentwicklungsplan für den ÖPNV zur Elektrifizierung betrachtet wird, zurückzunehmen.</p> <p>Grundsätzlich darf die geplante und noch zu prüfende Überbauung einer späteren Elektrifizierung der Bahnstrecke 3211 nicht im Wege stehen.</p> <p>Der Bau der angefragten Transportbänder in einer Höhe von 12,00 m (lichte Höhe über Gleis der verpachteten Strecke 3211) ist mit aussagekräftigen Unterlagen über eine erneute Beteiligung von DB Immobilien als Träger öffentlicher Belange bzw. Angrenzer sowie des Pächters RST zu prüfen. Ohne Vorlage von Planunterlagen kann seitens der DB AG, DB Immobilien, keine Stellungnahme zu dem geplanten Bau von Transportbändern erstellt werden. Wir bitten daher um zeitnahe Übersendung der Planunterlagen.</p> <p>Wir weisen vorsorglich darauf hin, dass für eine Überbauung von DB-Grund – auch im Luftraum - vor Beginn der</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|--|-----------------------------------|
|     | <p>Baumaßnahme mit der DB Netz AG, vertreten von DB Immobilien, ein kostenpflichtiger Gestattungsvertrag abzuschließen ist.</p>  <p style="text-align: center;">Bild 1</p> <p><b>SO 2</b>, Ihre Frage:</p> <p><i>Können Sie uns einen Plan der gewidmeten Eisenbahnbetriebsanlagen im Geltungsbereich der Flächennutzungsplan- bzw. Bebauungsplanänderung zukommen lassen, sodass wir bewerten können, in welchem Bereich sich das SO 2 verringern muss?</i></p> <p>Wir bedauern Ihnen mitteilen zu müssen, dass unsere Planunterlagen ausschließlich bahninternen Zwecken vorbehalten sind und wir leider nicht befugt sind, Ihnen unsere Pläne zukommen zu lassen.</p> <p>Auf der Grundlage des beiliegenden Leitfadens des Eisenbahnbundesamtes informieren wir Sie jedoch darüber, dass Bahnanlagen auch auf privaten Flächen als solche nachrichtlich zu kennzeichnen sind (s. Anlage „Leitfaden“, S. 17).</p> <p>Daher ist aus unserer Sicht eine nachrichtliche Kennzeichnung als Bahnanlage erforderlich und die Bebauungsgrenze entsprechend zu ändern.</p> <p>Darüber hinaus verweisen wir auf die 3. Änderung des Bebauungsplanes „Industriegebiet Saarlouis-Roden“ vom 07.10.1971 (s. Anlage), in der die</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|---|-----------------------------------|
|     | <p>Bahnanlagen des abgehenden Infrastruktur-Anschlussvertrages der Strecke 3210 nachrichtlich gekennzeichnet sind. Die Sicherungs-, Oberleitungs- und Gleisanlagen der Strecke 3210 (Abzw. Dill. Ford – Fordwerke) sind im Eigentum der DB AG und werden von der DB AG – hier: auf Grund und Boden Dritter – betrieben. Die Baugrenze ist aus diesem Grund mit entsprechendem Abstand zurückzunehmen.</p> <p>Abstandsflächen gemäß LBO sowie sonstige baurechtliche und nachbarrechtliche Bestimmungen sind einzuhalten.</p> <p>Bei allen Arbeiten und festen Bauteilen in der Nähe unter Spannung stehender, der Berührung zugänglicher Teile der <b>Oberleitung</b> ist von diesen Teilen auf Baugeräte, Kräne, Gerüste und andere Baubehelfe, Werkzeuge und Werkstücke nach allen Richtungen ein <b>Sicherheitsabstand von 3,50 m</b> einzuhalten (DIN EN 50122-1 (VDE 0115-3): 2011-09 und DB Konzernrichtlinien 997.0101 Abschnitt 4 und 132.0123A01 Abschnitt 1*). In diesem Bereich dürfen sich weder Personen aufhalten noch Geräte bzw. Maschinen aufgestellt werden. Die Standfestigkeit der an den Geltungsbereich des vorgelegten Bebauungsplans angrenzenden <b>Oberleitungsmasten</b> darf durch die Baumaßnahme nicht beeinträchtigt werden. Die Erdoberkante darf bei <b>Flachmasten bzw. Betontragsmasten</b> im Umkreis von 3,00 m sowie bei <b>Winkelmasten bzw. Betonabspannmasten</b> im Umkreis von 5,00 m nicht verändert werden. Bei Unterschreitung der geforderten Abstände ist vom Veranlasser ein statischer Nachweis vorzulegen. Der</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|--|-----------------------------------|
|     | <p>Mindestabstand von Bauwerken zu den bahneigenen <b>15 / 20 kV - Speiseleitungen und zu Oberleitungsmastfundamenten</b> muss jeweils 5,00 m betragen. Für Instandsetzungsarbeiten muss ein Arbeitsraum von 1,50 m um <b>die Oberleitungsmaste</b> freigehalten werden. Bei Bauarbeiten in der Nähe von Oberleitungen / Oberleitungsanlagen sind die Veröffentlichungen der Deutschen Gesetzlichen Unfallversicherung DGUV Vorschrift 4 und DV 462 zu beachten.</p> <p>Die Standsicherheit und Funktionstüchtigkeit der Bahnbetriebsanlagen, insb. der Gleise und Oberleitungen und –anlagen, ist stets zu gewährleisten.</p> <p>Wir bitten um Berücksichtigung unserer Antworten sowie um Übernahme in die Textlichen Festsetzungen und um erneute Beteiligung im Verlauf des Verfahrens.</p>  <p>Anlage:<br/> 51_Leitfaden_Flaechen_unter_Fachplan<br/> ungsvorbehalt EBA<br/> 11_0_Industriegebiet_Saarlouis_Roden_0<br/> alt mit Bahnanlage<br/> 11_0_Industriegebiet_Saarlouis_Roden_0<br/> alt mit Bahnanlage Text</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|-----|--|--|
| 6   | <p><b>Deutsche Telekom Technik GmbH</b></p> <p>Schreiben vom 15.11.2023</p> <p>die Telekom Deutschland GmbH (nachfolgend Telekom genannt) - als Netzeigentümerin und Nutzungsberechtigte i. S. v. § 125 Abs. 1 TKG - hat die Deutsche Telekom Technik GmbH beauftragt und bevollmächtigt, alle Rechte und Pflichten der Wegesicherung wahrzunehmen sowie alle Planverfahren Dritter entgegenzunehmen und dementsprechend die erforderlichen Stellungnahmen abzugeben. Zu der o. g. Planung nehmen wir wie folgt Stellung:</p> <p>Im Planbereich befinden sich Telekommunikationslinien der Telekom. Die Belange der Telekom - z. B. das Eigentum der Telekom, die ungestörte Nutzung ihres Netzes sowie ihre Vermögensinteressen – sind betroffen.</p> <p>Der Bestand und der Betrieb der vorhandenen TK-Linien müssen weiterhin gewährleistet bleiben.</p> <p>Für zukünftige Erweiterung des Telekommunikationsnetzes sind in allen Verkehrswegen geeignete und ausreichende Trassen für die Unterbringung der Telekommunikationslinien der Telekom vorzusehen.</p> <p>Wir werden zu gegebener Zeit zu den noch aus dem Flächennutzungsplan zu entwickelnden Bebauungsplänen detaillierte Stellungnahmen abgeben.</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme und die am 02.02.2024 eingegangene Korrektur, dass sich innerhalb des Plangebiets keine Leitungen der Deutschen Telekom befinden wurden ebenso wie die Hinweise zur Kenntnis genommen. Die Telekom wird im weiteren Verfahren beteiligt.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|---|---|
|     | <p>Bei Planungsänderungen bitten wir uns erneut zu beteiligen.</p> <p><b>Korrekturschreiben vom 02.02.2024</b></p> <p>im Planbereich befinden sich keine Leitungen der Telekom.</p>   |   |
| 7   | <p><b>Deutscher Wetterdienst</b></p> <p>Schreiben vom 18.12.2023<br/>der Deutsche Wetterdienst (DWD) bedankt sich als Träger öffentlicher Belange für die Beteiligung an o. a. Vorhaben. Der DWD hat keine Einwände gegen die von Ihnen vorgelegte Planung, da keine Standorte des DWD beeinträchtigt werden bzw. betroffen sind. Für Rückfragen stehen Ihnen die Ansprechpersonen des DWD gerne zur Verfügung</p>  | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass seitens des Deutschen Wetterdienstes keine Bedenken bzgl. der Bauleitplanung bestehen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |
| 8   | <p><b>Die Autobahn GmbH des Bundes</b></p> <p>Schreiben vom 05.12.2023</p> <p>die angezeigte Fläche befindet sich in einer Entfernung von 1,2 Km Luftlinie zur nächstgelegenen Autobahn ( BAB 8 ) entfernt.</p> <p>Auswirkungen auf die Straßenbaugestaltung, Ausbauabsichten oder der Sicherheit und Leichtigkeit des Verkehrs auf der Autobahn sind von der Maßnahme auf dem Hüttengelände nicht erkennbar. Bei diesem Projekt sind geschützte Biotope nach BNatSchG bzw. SNG betroffen. Dies wurde im Umweltbericht bereits thematisiert. Dort wurde auch direkt die Ausnahmegenehmigung erwähnt, so</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass die Belange der Autobahn GmbH des Bundes nicht betroffen sind.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>                         |

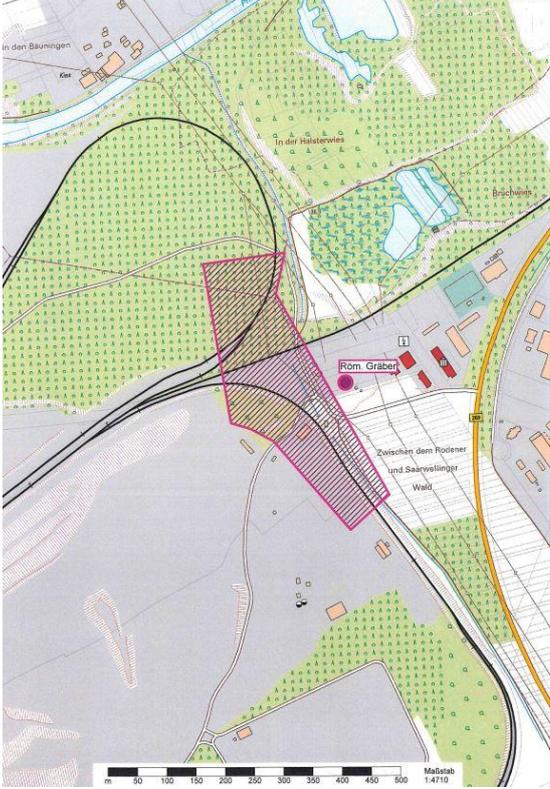
| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|---|---|
|     | <p>dass wir davon ausgehen können, dass naturschutzrechtliche Belange bereits berücksichtigt wurden bzw. im weiteren Planungsverfahren berücksichtigt werden. Kompensationsmaßnahmen der Autobahn GmbH sind im Plangebiet unseren Recherchen nach nicht vorhanden.</p> <p>Belange der Autobahn GmbH des Bundes sind nach heutigem Stand nicht betroffen.</p> <p>Gegen die Änderung des Flächennutzungsplanes Bereich Dillinger Hütte bestehen seitens der Autobahn GmbH des Bundes keine Bedenken.</p>  |   |
| 9   | <p><b>Eisenbahn-Bundesamt</b></p> <p>Schreiben vom 28.11.2023</p> <p>Ihr Schreiben ist am 15.11.2023 beim Eisenbahn-Bundesamt eingegangen und wird hier unter dem o. a. Geschäftszeichen bearbeitet. Ich danke Ihnen für meine Beteiligung als Träger öffentlicher Belange.</p> <p>Die Eisenbahnstrecke 3211 Dillingen – Primweiler verläuft von Bahn-km 2,900 bis Bahn-km 3,600 direkt angrenzend am Plangebiet. Anschließend quert diese Eisenbahnstrecke das Plangebiet bis Bahn-km 3,985. Ebenfalls angrenzend am Plangebiet verläuft von Bahn-km 0,0 bis Bahn-km 0,590 die Eisenbahnstrecke 3210 Ford - Werke.</p> <p>Ich weise darauf hin, dass die Deutsche Bahn AG als Träger öffentlicher Planungen und aufgrund der Tatsache, dass sie in der Nähe der geplanten Maßnahme Betriebsanlagen einer Eisenbahn betreibt, zu beteiligen ist</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme des Eisenbahn-Bundesamtes wurde zur Kenntnis genommen. Die Deutsche Bahn AG wurde ebenfalls im Verfahren beteiligt.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|---|---|
|     | <p>(Ansprechpartner / Koordinationsstelle: Deutsche Bahn AG, DB Immobilien, Region Südwest, Bahnhofstraße 5, 76137 Karlsruhe).</p> <p>Bezüglich der Umweltbelange werden keine Anregungen oder Hinweise vorgebracht.</p>  |   |
| 10  | <p><b>Energis-Netzgesellschaft mbH</b></p> <p>Schreiben vom 19.12.2023</p> <p>im angezeigten Geltungsbereich des Flächennutzungsplanes betreiben wir derzeit keine Versorgungsanlagen.</p> <p>Es bestehen unsererseits somit keine Einwände.</p>  | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass sich innerhalb des Plangebiets keine Versorgungsleitungen der Energis-Netzgesellschaft mbH befinden.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |
| 11  | <p><b>IHK Saarland</b></p> <p>Schreiben vom 12.12.2023</p> <p>Durch die Aufstellung des oben genannten Bebauungsplans inklusive paralleler Änderung des Flächennutzungsplans sollen die planungsrechtlichen Voraussetzungen für die Umsetzung des Transformationsprozesses der Dillinger Hütte hin zu grünem Stahl geschaffen werden. Durch die Produktionsumstellung sollen bis 2030 über die Hälfte und bis 2045 bis zu 80 % der CO<sub>2</sub>-Emissionen reduziert werden.</p> <p>Die gewerbliche Wirtschaft begrüßt ausdrücklich die Absicht, den Standort beizubehalten und zukunftsfähig aufzustellen. Wir haben keine weiteren Anregungen und Bedenken,</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass die IHK Saarland das Vorhaben begrüßt und keine Bedenken äußert.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>                                     |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|---|---|
|     | insbesondere was Art (Sondergebiet) und Maß der baulichen Nutzung betrifft, vorzubringen.   |   |
| 12  | <p><b>Landesbetrieb für Straßenbau</b></p> <p>Schreiben vom 08.12.2023</p> <p>Im weiteren Verfahren ist die bereits in Auszügen unter Pkt. 5.2.2. „Verkehrsplanerische Konzeption“ aufgeführte Verkehrsuntersuchung in Gänze vorzulegen, damit diese und die Maßnahmen zur Ertüchtigung des Anbindepunktes B269/ Umspannwerk entsprechend geprüft werden können.</p> <p>Weiter ist die Entwurfsplanung zur fachtechnischen Prüfung vorzulegen. Des Weiteren muss eine Vereinbarung zur Bauausführung und Kostenregelung (u.a. Ablöse) getroffen werden.</p>   | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme bezieht sich auf das parallele Bebauungsplanverfahren und wird zur Kenntnis genommen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>   |
| 13  | <p><b>Landesdenkmalamt</b></p> <p>Schreiben vom 12.12.2023</p> <p>zu der vorliegenden Planung nimmt das Landesdenkmalamt wie folgt Stellung. Rechtsgrundlage ist das Gesetz Nr. 1946 zur Neuordnung des saarländischen Denkmalschutzes und der saarländischen Denkmalpflege (Saarländisches Denkmalschutzgesetz - SDSchG) vom 13. Juni 2018 (Amtsblatt des Saarlandes Teil I vom 5. Juli 2018, S 358 ff.).</p> <p>Das Planungsgebiet erstreckt sich großteils im Werksgelände der Dillinger Hütte. Dort sind bisher kaum Beobachtungen zu archäologischen Funden möglich gewesen. Dass dennoch in dem großen Hüttenareal mit noch</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme des Landesdenkmalamtes zu möglichen Bodendenkmalen bezieht sich auf das parallele Bebauungsplanverfahren und wurde zur Kenntnis genommen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|--|-----------------------------------|
|     | <p>erhaltenen Bodendenkmälern zu rechnen ist, haben Grabungen des LDA im Jahr 2009 belegt. Die betreffende Fundstelle eines spätkeltischen-früh- römischen Gräberfeldes liegt allerdings 1100 m westlich des Planungsgebietes (im Umfeld von r. 2553505; h. 5469245) und damit so weit entfernt, dass dieser Bestattungsplatz sich mit Sicherheit nicht in die Planungsfläche erstreckt. Es gibt allerdings knapp östlich außerhalb des Planungsgebietes römische Grabfunde, die auf ein zweites Gräberfeld hinweisen, das sich mit recht hoher Wahrscheinlichkeit in die Planungsfläche hinein erstrecken dürfte. Es liegt im Umspannwerk in der Gemarkung Saarwellingen. Die Lokalisierung innerhalb des Umspannwerkes ist nicht mehr ganz eindeutig möglich, ist aber nach den alten Lageangaben eher an seinem westlichen Rand, also dicht neben der Planungsfläche zu suchen. In den letzten Jahren fanden bereits archäologisch betreute Baumaßnahmen östlich dieser Fundstelle statt. Sie erbrachten keine Funde, sodass die Wahrscheinlichkeit sich weiter erhöht, dass der römische Friedhof sich nach Westen oder Norden in das Planungsgebiet hinein erstreckt.</p> <p>Der an das Umspannwerk westlich und nordwestlich angrenzende Bereich des Planungsgebietes (auf dem beiliegenden Plan schraffiert) weist zwar im digitalen Geländemodell Hinweise auf Überformungen durch industrielle Nutzung auf, könnte aber dennoch Reste des römischen Gräberfeldes enthalten.</p> <p>Deshalb sind sämtliche Erdarbeiten in dem schraffierten Bereich der Planungsfläche genehmigungspflichtig</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|---|-----------------------------------|
|     | <p>gemäß § 8 Abs. 2 in Verbindung mit § 10 SDSchG. Für alle Bauwerke, für deren Errichtung eine Baugenehmigung oder eine die Baugenehmigung einschließende oder ersetzende behördliche Entscheidung erforderlich ist, ist das Einvernehmen mit dem Landesdenkmalamt herzustellen (§ 10 Abs. 5 SDSchG), wobei davon auszugehen ist, dass das Einvernehmen nur dann hergestellt werden kann, wenn vor Beginn der Erdarbeiten präventiv Prospektionen und Ausgrabungen unter Leitung eines Archäologen / einer Archäologin durchgeführt werden. Diese umfassen zunächst Sondierungen zur Denkmalerkenntnis und, sofern nach Rechtsgutabwägung erforderlich, auch nachfolgende, großflächige Ausgrabungen. Die Kosten dieser bodendenkmalpflegerischen Maßnahmen (Sondierungen und Ausgrabungen) einschließlich der Kosten für die konservatorische Sicherung und Dokumentation der Funde und Befunde hat der Veranlasser gem. § 16 Abs. 5 SDSchG im Rahmen des Zumutbaren zu tragen.</p> <p>Für die übrige nicht schraffierte Planungsfläche gilt: Wir weisen wegen der Möglichkeit, dass dort eine der beiden zu den bekannten Bestattungsplätzen gehörenden römischen Siedlungen liegen könnte, auf die Meldepflicht (auch im Verdachtsfall) (§ 16 Abs. 1 SDSchG) hin und auf die Pflicht, Fundstellen bis zur Freigabe durch das Landesdenkmalamt unverändert zu lassen und vor Schaden zu schützen (§ 16 Abs. 2 SDSchG).</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|---|---|
|     |   |   |
| 14  | <p><b>Landwirtschaftskammer des Saarlandes</b></p> <p>Schreiben vom 21.12.2023</p> <p>gegen die vorliegende Bauleitplanung werden zum derzeitigen Planungsstand keine Bedenken vorgebracht.</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass die Landwirtschaftskammer des Saarlandes gegen die Bauleitplanung keine Bedenken hat</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |
| 15  | <p><b>Ministerium der Justiz</b></p> <p>Schreiben vom 16.11.2023</p> <p>in Erledigung der o.g. Maßnahme erstatte ich für das Ministerium der Justiz Fehlanzeige.</p>                            | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass das Ministerium der Justiz keine Einwände oder Anmerkungen hat.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wurde zur Kenntnis genommen.</p>                     |
| 16  | <p><b>Ministerium für Umwelt, Klima, Mobilität, Agrar- und Verbraucherschutz, Abteilung D – Natur und Forsten</b></p>   |   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|---|---|
|     | <p>Schreiben vom 11.12.2023</p> <p>im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gem. § 4 Abs.1 BauGB wird hiermit zur o.g. Teiländerung des Flächennutzungsplanes im Bereich „Sondergebiet CO2-arme Stahlproduktion“ in der Kreisstadt Saarlouis Stellung bezogen.</p> <p>Wie schon im Schreiben zur Änderung des Bebauungsplanes (D/4 2401-0002#0574 2023/122102) von der Forstbehörde beschrieben, wurde im o.g. Planungsgebiet eine Waldumwandlungsgenehmigung erteilt.</p> <p>Somit sind die Belange der Forstbehörde nicht mehr betroffen. Die Angaben im Rahmen des Umweltscopings sind aus Sicht der Forstbehörde ausreichend.</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme der Abteilung D Natur und Forsten des Ministeriums für Klima, Mobilität, Agrar- und Verbraucherschutz wurde zur Kenntnis genommen. Von Seiten der Forstbehörde werden keine zusätzlichen Anforderungen gestellt.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>  |
| 17  | <p><b>Ministerium für Umwelt, Klima, Mobilität, Agrar- und Verbraucherschutz, Referat F/1 – Mobilitätsbereich</b></p> <p>Schreiben vom 02.01.2024</p> <p>bezüglich dieser Planungsmaßnahme bestehen gemäß den hier vorliegenden Informationen seitens Referat F/3 keine Bedenken.</p>   | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass seitens des Referats F/3 des Ministeriums Umwelt, Klima, Mobilität, Agrar- und Verbraucherschutz keine Bedenken gegen die Bauleitplanung bestehen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>   |
|     | <p><b>Ministerium für Umwelt, Klima, Mobilität, Agrar- und Verbraucherschutz, Referat F/5 – Oberste Straßenbaubehörde</b></p> <p>Schreiben vom 08.12.2023</p> <p>Gemäß vorliegender Begründung soll die äußere (öffentliche) verkehrliche Erschließung des Projektgebiets über die</p>  | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme des Referats F/5 des Ministeriums Umwelt, Klima, Mobilität, Agrar- und Verbraucherschutz wurde zur Kenntnis genommen. Der Landesbetrieb für Straßenbau wurde, ist aktuell und wird auch zukünftig bei der Abstimmung der verkehrlichen Belange eingebunden.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|---|-----------------------------------|
|     | <p>Bundesstraße B269 und den Ausbau einer Zufahrtstraße – im Gemeindegebiet Saarwellingen – erreicht werden. In Richtung Saarwellingen und der B269 soll zur Entlastung der L174 ein neues Torhaus mit Parkplatz zur Vermeidung von Rückstaus entstehen. Die vorliegende Planung hat somit signifikante verkehrliche Auswirkungen auf die umliegenden klassifizierten Straßen B 269 und L 143. Der Landesbetrieb für Straßenbau (LfS) ist als Straßenbaubehörde im Verfahren zu beteiligen. Es ist zu empfehlen den Umfang und Inhalt etwaiger verkehrstechnischer Untersuchungen frühzeitig mit dem LfS abzustimmen.</p>   |                                   |
| 18  | <p><b>Ministerium für Wirtschaft, Innovation, Digitales und Energie</b></p> <p>Schreiben vom 19.12.2023</p> <p>wir bedanken uns für die Möglichkeit, im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung der Träger öffentlicher Belange für die o.a. Bauleitplanverfahren eine Stellungnahme abzugeben. Das für die Bauleitplanverfahren ausschlaggebende Vorhaben „Power4Steel“ ist eines der zentralen Projekte im Saarland der industrie- und energietechnischen Transformation für eine grüne Stahlproduktion, mit dem Ziel einer CO<sub>2</sub>-Emissionsreduktion um 55 % bis 2030 und 80 % bis 2045.</p> <p>Die Standortsicherung für Betriebe der saarländischen Stahlwirtschaft fördert nicht nur den ohnehin in dieser Branche begonnenen wirtschaftlichen Strukturwandel, sondern wirkt insbesondere bezogen auf den landesbedeutsamen Arbeitsmarkt sowie die kommunalen Finanzen stabilisierend</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|-----|--|--|
|     | <p>und bildet einen strukturpolitischen Impuls innerhalb der Region und des Landes hin zu einem stabilen und zukunftsfähigen Wirtschaftsstandort.</p> <p>Der Standortvorteil ist für die geplante Nutzung der ausgewiesenen Flächen, mit Verweis auf die Angaben in der Begründung des B-Plan-Entwurfs, ein herauszustellender Faktor für die Umsetzung. Denn durch die Nähe zum existierenden Stahlwerk entfällt zum einen ein vermehrter Raum- und Infrastrukturbedarf eines möglichen Alternativstandortes. Des Weiteren ist durch die Nähe der DRI-Anlage zum EAF - durch kurze Transportwege und keine Nacherhitzung des heißen Eisenschwamms - der Energiebedarf weitaus geringer und die Energieeffizienz des Herstellungsprozesses höher. Dem von Seiten des Ministeriums für Inneres, Bauen und Sport durchgeführten Zielabweichungsverfahren zu dem Vorranggebiet für Freiraumschutz des LEP 2004 in diesem Bereich wurde daher zugestimmt.</p> <p>Die Standortwahl ist aus Sicht des MWIDE auch vor dem Hintergrund des anliegend geplanten Umspannwerks des Übertragungsnetzbetreibers Amprion zu bevorzugen, das die Stromversorgung der Anlagen infrastrukturell sichert, um vermehrte Eingriffe in die Umgebung und Energieverluste durch weitläufige Leitungstrassen zu vermeiden.</p> <p>Darüber hinaus sollen die funktionalen Ergänzungen des Nutzungsszenarios in Kapitel 7.1.2 insbesondere in Hinblick auf die genannten Anlagen zur Erzeugung von Strom oder Wärme aus solarer Strahlungsenergie auf Dächern und an</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme des Ministeriums für Wirtschaft, Innovation, Digitales und Energie wurde zu Kenntnis genommen. Der Hinweis zu den Festsetzungen bezieht sich auf das parallele Bebauungsplanverfahren.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|-----|---|--|
|     | <p>Fassaden zum Ausbau der erneuerbaren Energien und zur grünen Transformation beitragen. In der Begründung wird dazu ausgeführt, dass diese funktionalen Ergänzungen gesicherter Teil des realistischen Nutzungsszenarios seien. Das MWIDE weist darauf hin, dass auch eine Festsetzung über den B-Plan möglich und damit nicht nur ein „Nutzungsszenario“ verbunden wäre.</p> <p>Das Vorhaben ist struktur- und industriepolitisch von herausragender Bedeutung. Durch die geplante Umstellung der Hochofenroute auf die Elektrolichtbogenroute, mit Einsatz von direktreduziertem Eisenschwamm, trägt das Projekt einen herausragenden Beitrag zum Transformationsprozess der saarländischen Industrie und deren Erhalt bei. Das Vorhaben sichert bestehende Arbeitsplätze und schafft zudem neue qualifizierte und zukunftsfähige Beschäftigungsmöglichkeiten. Darüber hinaus wird der saarländische Wirtschaftsstandort direkt durch das Vorhaben wie auch mittelbar durch zuliefernde Wirtschaftszweige gestärkt.</p> <p>Auf Grund seiner Wichtigkeit soll das Vorhaben im Rahmen einer beantragten KUEBILL-Förderung mit einer Bundeszuwendung und Landesmitteln in maßgeblicher Weise finanziell gefördert werden.</p> <p>Von Seiten der Referate F/1 und F/2 des MWIDE bestehen darüber hinaus keine weiteren Anmerkungen.</p> |  |
| 19  | <p><b>Oberbergamt des Saarlandes</b></p> <p>Schreiben vom 13.12.2023</p>  | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass das Oberbergamt des Saarlandes keine Bedenken gegen die Bauleitplanung hat.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b></p> |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|--|---|
|     | <p>nach Prüfung der Angelegenheit teilen wir Ihnen mit, dass gegen die Flächennutzungsplan-Teiländerung im Bereich des Bebauungsplanes „Sondergebiet C02- arme Stahlproduktion“ in der Kreisstadt Saarlouis aus bergbaulicher Sicht keine Bedenken bestehen.</p>   | <p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Eine weitere Veranlassung ist im Bauleitplanverfahren nicht erforderlich.</p>  |
| 20  | <p><b>Vodafone Kabel Deutschland GmbH</b></p> <p>Schreiben vom 14.12.2023</p> <p>wir bedanken uns für Ihr Schreiben vom 15.11.2023.</p> <p>Wir teilen Ihnen mit, dass die Vodafone GmbH / Vodafone Deutschland GmbH gegen die von Ihnen geplante Maßnahme keine Einwände geltend macht.</p> <p>In Ihrem Planbereich befinden sich Telekommunikationsanlagen unseres Unternehmens. Bei objektkonkreten Bauvorhaben im Plangebiet werden wir dazu eine Stellungnahme mit entsprechender Auskunft über unseren vorhandenen Leitungsbestand abgeben.</p> <p>Weiterführende Dokumente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Kabelschutzanweisung Vodafone GmbH</a></li> <li>• <a href="#">Kabelschutzanweisung Vodafone Deutschland GmbH</a></li> <li>• <a href="#">Zeichenerklärung Vodafone GmbH</a></li> <li>• <a href="#">Zeichenerklärung Vodafone Deutschland GmbH</a></li> </ul> | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass seitens der Vodafone Kabel Deutschland GmbH keine Einwände gegen die Bauleitplanung geltend gemacht werden.<br/>Es wurde ebenfalls zur Kenntnis genommen, dass sich innerhalb des Plangebiets Leitungen der Vodafone Kabel Deutschland GmbH befinden, die im Rahmen der Bauausführung zu beachten sind. Entsprechende Hinweise werden im Bebauungsplanverfahren ergänzt.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |
| 21  | <p><b>VSE Verteilnetz GmbH</b></p> <p><b>Schreiben vom 11.12.2023</b></p>  | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass die VSE Verteilnetz GmbH keine Bedenken gegen die Bauleitplanung hat.</p>  |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|-----|--|--|
|     | <p>gegen die Aufstellung des Bebauungsplans „Sondergebiet CO2-arme Stahlproduktion“ als Änderung Nr. 7 des Bebauungsplans „Industriegebiet Saarlouis-Roden“ sowie die parallele Teiländerung des Flächennutzungsplanes der Kreisstadt Saarlouis bestehen unsererseits keine Bedenken, da sich innerhalb des Geltungsbereiches keine uns gehörenden Versorgungsanlagen befinden. Bei Rückfragen steht Ihnen Herr Stefan Hoffmann gerne zur Verfügung.</p>   | <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>  |
| 22  | <p><b>VSE NET GmbH</b></p> <p><b>Schreiben vom 11.12.2023</b></p> <p>innerhalb des betroffenen Planungsbereiches befindet sich eine uns gehörende LWL-Erdkabeltrasse, die in einem Schutzstreifen in einer Breite von jeweils 2 m (je 1 m beiderseits der Kabeltrasse) verlaufen. Die betroffenen Kabel stellen äußerst wichtige Datenanbindungen dar; eine Beschädigung muss sich insbesondere bei Stauchungen oder Quetschungen nicht sofort bemerkbar machen, sondern kann auch noch nach mehreren Monaten zum Ausfall der Leitung mit unübersehbaren Folgen führen.</p> <p>In die Ablichtung des Übersichtsplans, M 1:5000, haben wir den näherungsweise Verlauf der Trasse ein-getragen. Bezüglich detaillierter Planunterlagen bitten wir Sie, unter Bezug auf dieses Schreiben mit unserer zuständigen Fachabteilung, Herr Henrich, 0681 4030-1242 oder albert. <a href="mailto:henrich@vse-verteilstrom.de">henrich@vse-verteilstrom.de</a> Kontakt aufzunehmen.</p> <p>Gegen die Aufstellung des Bebauungsplanes „Sondergebiet CO2-arme Stahlproduktion“ als Änderung Nr. 7 des Bebauungsplanes „Industriegebiet Saarlouis-Roden“ sowie die parallele</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Der Stellungnahme der VSE NET GmbH wurde teilweise gefolgt. Die bestehende LWL-Erdkabeltrasse wurde nachrichtlich ohne Schutzstreifen in den Plan aufgenommen und die Hinweise in der Begründung angepasst.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Der Stellungnahme wird gefolgt. Der Plan und die Begründung sind anzupassen.</p> |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|-----|---|--|
|     | <p>Teiländerung des Flächennutzungsplanes der Kreisstadt Saarlouis bestehen unsererseits keine grundsätzlichen Bedenken, sofern der Verlauf der Kabeltrasse einschließlich Schutzstreifen in die Planzeichnung des Bebauungsplanentwurfes eingetragen und nachstehende Restriktionen in die zugehörige Begründung übernommen werden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vor Beginn jeglicher Bauarbeiten in der Nähe der v. g. Versorgungsanlagen sind in jedem Fall örtliche Einweisungen erforderlich.</li> <li>• Eine Verlegung der Kabel ist grundsätzlich möglich, bedarf aber unserer vorherigen Zustimmung.</li> <li>• Eventuell erforderliche Sicherheits-, Umlegungs- und Reparaturmaßnahmen gehen zu Lasten des Verursachers.</li> </ul>                  |  |
| 23  | <p><b>Landkreis Saarlouis, Amt für öffentliche Sicherheit und Ordnung</b></p> <p>Schreiben vom 19.12.2023</p> <p>per Schreiben vom 15.11.2023<br/> „Bebauungsplan „Sondergebiet CO2-arme Stahlproduktion“ als Änderung Nr. 7 des Bebauungsplanes „Industriegebiet Saarlouis-Roden u. parallele Flächennutzungsplan-Teiländerung im Bereich „Sondergebiet CO2-arme Stahlproduktion“ haben Sie im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 Abs. 2 BauGB um Stellungnahme bis spätestens 21.12.2023, gebeten.</p> <p>Nach Weiterleitung an die zuständigen Stellen in unserem Hause wurden keine Stellungnahmen zum genannten Thema abgegeben. Seitens des Landkreises Saarlouis wird daher Fehlanzeige gemeldet.</p> | <p><b>Begründung:</b><br/> Es wurde zur Kenntnis genommen, dass der Landkreis Saarlouis keine Bedenken oder Anmerkungen bzgl. der Bauleitplanung hat.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/> Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|--|---|
| 24  | <p><b>Landkreis Saarlouis, Bauaufsichtsamt</b></p> <p>Schreiben vom 30.11.2023<br/>gegen die geplante Teiländerung des Flächennutzungsplanes der Stadt Saarlouis bestehen in bauordnungsrechtlicher Hinsicht keine Bedenken.</p>   | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass aus Sicht des Bauamtes des Landkreises Saarlouis keine Bedenken bzgl. der Bauleitplanung bestehen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>   |
| 25  | <p><b>Gemeinde Nalbach</b></p> <p>Schreiben vom 15.12.2023</p> <p>zur vorgenannten Bauleitplanung werden keine Hinweise, Anregungen oder Bedenken vorgetragen, da die Belange der Gemeinde Nalbach nicht berührt werden.<br/>(Bauausschuss vom 06.12.2023).</p>  | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass die Belange der Gemeinde Nalbach nicht berührt werden.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>   |
| 26  | <p><b>Gemeinde Saarwellingen</b></p> <p>Schreiben vom 15.11.2023</p> <p>Seitens der Gemeinde Saarwellingen bestehen gegen die beabsichtigte und im Begriff näher bezeichnete Bauleitplanung keine Bedenken.</p>  | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass seitens der Gemeinde Saarwellingen keine Bedenken gegen die Bauleitplanung bestehen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Eine weitere Veranlassung ist im Bauleitplanverfahren nicht erforderlich.</p> |
| 27  | <p><b>Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr</b></p> <p>Schreiben vom 15.11.2023</p> <p>vorbehaltlich einer gleichbleibenden Sach- und Rechtslage werden Verteidigungsbelange nicht beeinträchtigt. Es bestehen daher zum angegebenen Vorhaben seitens der Bundeswehr als Träger öffentlicher Belange keine Einwände.</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass Verteidigungsbelange nicht beeinträchtigt werden und seitens der Bundeswehr keine Einwände gegen die Bauleitplanung bestehen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>                                  |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|-----|--|--|
| 28  | <p><b>Bundesnetzagentur</b></p> <p>Schreiben vom 30.01.2024:</p> <p>auf Grundlage Ihrer Angaben wurde von uns eine Überprüfung des o. g. Gebiets auf Beeinträchtigungen von funktechnischen Einrichtungen wie Richtfunkstrecken, Radaren, radioastronomischen Einrichtungen sowie Funkmessstellen der Bundesnetzagentur (BNetzA) durchgeführt. Durch rechtzeitige Einbeziehung ihrer Betreiber in die weitere Planung sollen Störungen vermieden werden.</p> <p>Folgende Betreiber sind im Plangebiet aktiv:</p> <p><b>BETREIBER RICHTFUNK:</b></p> <p>=====</p> <p>E-Plus Service GmbH<br/> E-Plus-Straße 1<br/> 40472 Düsseldorf<br/> Deutschland<br/> E-Mail: o2-MW-BlmSchG@telefonica.com</p> <p>Intersaar GmbH<br/> Heinrich-Barth-Straße 23<br/> 66115 Saarbrücken<br/> Deutschland</p> <p>Telefónica Germany GmbH &amp; Co. OHG<br/> Georg-Brauchle-Ring 50<br/> 80992 München<br/> Deutschland<br/> E-Mail: o2-MW-BlmSchG@telefonica.com</p> | <p><b>Begründung:</b><br/> Die Stellungnahme der Bundesnetzagentur wurde zur Kenntnis genommen. Die Betreiber werden im weiteren Verfahren beteiligt.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/> Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Die Betreiber sind zu beteiligen.</p> |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|---|-----------------------------------|
|     | <p>Vodafone GmbH<br/> Ferdinand-Braun-Platz 1<br/> 40549 Düsseldorf<br/> Deutschland<br/> E-Mail:<br/> Richtfunk.Auskunft@Vodafone.com</p> <p><b>BETREIBER RADARE:</b><br/> =====</p> <p>Es sind keine Radare betroffen.</p> <p><b>BETREIBER RADIOASTRONOMIE:</b><br/> =====</p> <p>Es sind keine Radioastronomie Stationen betroffen.</p> <p><b>FUNKMESSSTELLEN DER BNETZA:</b><br/> =====</p> <p>Es sind keine Funkmessstandorte der BNetzA betroffen.</p> <p>Hinweise zum Beteiligungsverfahren der Bundesnetzagentur<br/> =====</p> <p>=====</p> <p>Beachten Sie bitte für Ihr geplantes Vorhaben auch die Hinweise auf unserer Internetseite<br/> <a href="http://www.bundesnetzagentur.de/bauleitplanung">www.bundesnetzagentur.de/bauleitplanung</a></p> <p>Nutzen Sie bitte immer für die Beteiligung der Bundesnetzagentur das auf der Internetseite verfügbare 'Formular Bauleitplanung', welches Sie</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|--|---|
|     | <p>unter folgendem Link direkt herunterladen können.</p> <p><a href="http://www.bundesnetzagentur.de/SharedDocs/Downloads/DE/Sachgebiete/Telekommunikation/Unternehmen_Institutionen/Frequenzen/Firmennetze/FormularRichtfunk.pdf">www.bundesnetzagentur.de/SharedDocs/Downloads/DE/Sachgebiete/Telekommunikation/Unternehmen_Institutionen/Frequenzen/Firmennetze/FormularRichtfunk.pdf</a></p> <p>Senden Sie das vollständig ausgefüllte Formular zusammen mit den zugehörigen Planungsunterlagen immer an die folgende E-Mail-Adresse.<br/>226.Postfach@BNetzA.de</p>   |   |
| 29  | <p><b>Ericsson Services GmbH</b></p> <p>Schreiben vom 11.12.2023<br/>vielen Dank für Ihre Anfrage.</p> <p>Die Firma Ericsson wurde von der Deutschen Telekom Technik GmbH beauftragt, in ihrem Namen, Anfragen zum Thema Trassenschutz zu bearbeiten.</p> <p>Bei den von Ihnen ausgewiesenen Bedarfsflächen hat die Firma Ericsson bezüglich ihres Richtfunks keine Einwände oder spezielle Planungsvorgaben.</p> <p>Diese Stellungnahme gilt für Richtfunkverbindungen des Ericsson – Netzes und für Richtfunkverbindungen des Netzes der Deutschen Telekom.</p> <p>Bitte richten Sie Ihre Anfragen (Ericsson und Deutsche Telekom) <b>ausschließlich</b> per Email an die: <a href="mailto:bauleitplanung@ericsson.com">bauleitplanung@ericsson.com</a>.</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass seitens der Ericsson Services GmbH keine Einwände gegen die Bauleitplanung bestehen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |
| 30  | <p><b>Gemeinde Ens Dorf</b></p> <p>Schreiben vom 20.12.2023</p>  | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass seitens der Gemeinde Ens Dorf keine</p>  |

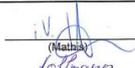
| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|--|---|
|     | <p>Die Gemeinde Ensdorf bedankt sich für die Beteiligung am Verfahren und nimmt hierzu wie folgt Stellung:</p> <p>Zum vorgelegten Entwurf des Bebauungsplanes „Sondergebiet CO2-arme Stahlproduktion“ mit paralleler Teiländerung des Flächennutzungsplans bestehen seitens der Gemeinde Ensdorf keine Anregungen oder Bedenken.</p>   | <p>Anregungen oder Bedenken bzgl. der Bauleitplanung bestehen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>  |
|     | <p>Für den vorgelegten Entwurf des Umweltberichts als Bestandteil der Begründung zum Bebauungsplan regen wir jedoch an, dass die durchzuführende Eingriffs- und Ausgleichsbilanzierung dort ausreichend detailliert erläutert und beschrieben wird. Ebenso bitten wir darum, die daraus resultierenden Ausgleichsmaßnahmen angemessen ausführlich zu beschreiben und gegebenenfalls planerisch zu verorten.</p> <p>Darüber hinaus wäre es wünschenswert, wenn das in den Unterlagen erwähnte und bereits durchgeführte Waldumwandlungsverfahren für den nordöstlichen Bereich des Planungsgebietes mit allen daraus resultierenden Maßnahmen in angemessenem Umfang nachrichtlich in den Umweltbericht übernommen wird.</p> <p>Gleiches gilt für den Umweltbericht als Bestandteil der Begründung zum Flächennutzungsplan.</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Der Stellungnahme wurde zum Teil gefolgt. Die Eingriffs- und Ausgleichsbilanz sowie die Ausgleichsmaßnahmen werden detailliert dargestellt. Dies kann entsprechend der formellen Beteiligung gem. § 4 (2) BauGB geprüft werden. Das durchgeführte Waldumwandlungsverfahren ist ein separates Verfahren, weshalb in der Begründung und im Umweltbericht als deren gesonderter Teil darauf nur verwiesen wurde.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |
|     | <p>Im Rahmen des Umweltscopings möchte sich die Gemeinde Ensdorf bezüglich der Umweltbelange zum Untersuchungsrahmen, zum Untersuchungsraum, zu den Untersuchungszeiträumen und zum Detaillierungsgrad der Umweltprüfung nach §2 Abs.4 BauGB wie folgt äußern:</p> <p>Wie aus den Unterlagen zum Scopingtermin zwecks Festlegung des Untersuchungsrahmens für das Genehmigungsverfahren der neuen</p>  | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme bezieht sich auf das parallele Bebauungsplanverfahren und wurde zur Kenntnis genommen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>  |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|---|---|
|     | <p>Anlagen nach BlmschG ersichtlich ist, orientiert sich der Untersuchungsraum für die UVP dort nach TA Luft an dem 50-fachen der Schornsteinhöhe und wurde somit bei einer Schornsteinhöhe von 94,6m über Grund mit einem Radius von 4.730m um den Emissionsschwerpunkt festgelegt. Der Entwurf zum Bebauungsplan sieht in Teilbereichen eine maximale Gebäudehöhe von 160m über NN vor (zuzüglich 5m zulässiger Überschreitung für technische Aufbauten). Dieser maximalen Gebäudehöhe ist bei der Festlegung des Untersuchungsraumes Rechnung zu tragen: der Radius um mögliche Emissionsschwerpunkte ist neu zu berechnen, der Untersuchungsraum ist entsprechend zu erweitern. Basierend darauf sollen dann die Untersuchungszeiträume und Detaillierungsgrade vor allem für die Luftschadstoff- und Geruchsemissionen (Immissionsprognose) abgestimmt werden.</p> |   |
|     | <p>Wir bitten um Zusendung der Abwägungssynopse zu vorgelegter Planung und wünschen auch weiterhin am Aufstellungsverfahren beteiligt zu werden. Für Rückfragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.</p>   | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Gemeinde Ensdorf wird am weiteren Verfahren beteiligt. Die Abwägungssynopse wird übersendet.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>      |
| 31  | <p><b>Gemeinde Schwalbach</b></p> <p>Schreiben vom 21.12.2023</p> <p>der Gemeinderat der Gemeinde Schwalbach hat in seiner gestrigen Sitzung den o.a. Bauleitplan beraten und beschlossen <b><u>keine Anregungen zu äußern.</u></b></p>   | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass die Gemeinde Schwalbach keine Anregungen zur Bauleitplanung hat.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |
| 32  | <p><b>Landesverband Saarwald-Verein e.V.</b></p>  | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass der Landesverband Saarwald-Verein</p>  |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|---|---|
|     | <p>Schreiben vom 13.12.2023</p> <p>Der LV Saarwald-Verein e. V. sieht sich in seinen Belangen durch das oben genannte Vorhaben nicht berührt.</p>   | <p>e.V. in seinen Belangen nicht berührt wird.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>  |
| 33  | <p><b>Pledoc GmbH</b></p> <p>Schreiben vom 21.11.2023</p> <p>wir beziehen uns auf Ihre o.g. Maßnahme und teilen Ihnen hierzu mit, dass <u>von uns verwaltete Versorgungsanlagen</u> der nachstehend aufgeführten Eigentümer bzw. Betreiber von der geplanten Maßnahme <b>nicht betroffen</b> werden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OGE (Open Grid Europe GmbH), Essen</li> <li>• Kokereigasnetz Ruhr GmbH, Essen</li> <li>• Ferngas Netzgesellschaft mbH (FG), Netzgebiet Nordbayern, Schwaig bei Nürnberg</li> <li>• Mittel-Europäische Gasleitungsgesellschaft mbH (MEGAL), Essen</li> <li>• Mittelrheinische Erdgastransportleitungsgesellschaft mbH (METG), Essen</li> <li>• Nordrheinische Erdgastransportleitungsgesellschaft mbH &amp; Co. KG (NETG), Dortmund</li> <li>• Trans Europa Naturgas Pipeline GmbH (TENP), Essen • Uniper Energy Storage GmbH, Düsseldorf: Erdgasspeicher Epe, Eschenfelden, Krummhörn</li> </ul> <p>Hinsichtlich der Maßnahmen zum Ausgleich und zum Ersatz der Eingriffsfolgen entnehmen wir den Unterlagen, dass die Kompensationsmaßnahmen erst im</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass die von der Pledoc GmbH verwalteten Versorgungsanlagen von der Bauleitplanung nicht betroffen sind. Die Pledoc GmbH wird im weiteren Verfahren beteiligt, auch im Hinblick auf externe Kompensationsmaßnahmen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|-----|---|--|
|     | <p>weiteren Verfahren festgelegt werden bzw. keine Erwähnung finden.</p> <p>Wir weisen darauf hin, dass durch die Festsetzung planexterner Ausgleichsflächen eine Betroffenheit von uns verwalteter Versorgungseinrichtungen nicht auszuschließen ist. Wir bitten um Mitteilung der planexternen Flächen bzw. um weitere Beteiligung an diesem Verfahren.</p> <p><b>Maßgeblich für unsere Auskunft ist der im Übersichtsplan markierte Bereich. Dort dargestellte Leitungsverläufe dienen nur zur groben Übersicht.</b></p> <p><b>Achtung:</b> Eine Ausdehnung oder Erweiterung des Projektbereichs bedarf immer einer erneuten Abstimmung mit uns.</p> |  |
| 34  | <p><b>Stadt Völklingen</b></p> <p>Schreiben vom 05.12.2023</p> <p>Durch die Aufstellung des oben unter 1. genannten Bebauungsplanes bzw. unter 2. genannten Flächennutzungsplanes, werden die Belange der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Völklingen nicht berührt.</p>   | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass die Belange der Stadt Völklingen durch die Bauleitplanung nicht berührt werden.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>         |
| 35  | <p><b>Stadtwerke Saarlouis GmbH</b></p> <p>Schreiben vom 19.12.2023</p> <p>seitens der Stadtwerke Saarlouis GmbH bestehen keine Einwände.</p> <p>Für Rückfragen stehen wir gern zur Verfügung.</p>  | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass seitens der Stadtwerke Saarlouis GmbH keine Einwände gegen die Bauleitplanung bestehen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |
| 36  | <p><b>Kreisstadt Saarlouis, Amt 63 Untere Bauaufsichtsbehörde</b></p>   |  |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|---|---|
|     | <p>Schreiben vom 22.11.2023</p> <p>1. <u>Hinweis:</u><br/>Mit Stellungnahme der Obersten Bauaufsichtsbehörde vom 05. Oktober 2023 wurde die örtliche Zuständigkeit für alle Bauvorhaben im geplanten Sondergebiet auf die Untere Bauaufsicht des Landkreises Saarlouis festgelegt. Demnach ist also, im Rahmen der Aufgabenerfüllung der Unteren Bauaufsicht, unabhängig davon, ob auf dem Stadtgebiet von Dillingen oder dem Stadtgebiet von Saarlouis, grundsätzlich die Untere Bauaufsicht des Landkreises Saarlouis zuständig! (siehe Anlage)</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen und beachtet, dass die Untere Bauaufsicht des Landkreises Saarlouis zuständig und zu beteiligen ist.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |
|     | <p>2. Da im vorliegenden Bebauungsplanentwurf teilweise eine max. zulässige Höhe baulicher Anlagen von bis zu <u>160 m</u> angegeben ist, sind eben auch die dementsprechenden Abstandsflächen gegenüber Grundstücksgrenzen einzuhalten.</p>  | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme bezieht sich auf das parallele Bebauungsplanverfahren und wurde zur Kenntnis genommen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>                            |
|     | <p>3. Gemäß § 5 Abs. 2 LBO dürfen Gebäude nicht über Flurstücksgrenzen hinweg gebaut werden. Sieht eine Planung dies jedoch vor, sind vorab alle betroffenen Flurstücke katastermäßig zusammenzulegen oder mittels öffentlich-rechtlicher Sicherung zu vereinigen (Vereinigungsbaulast)</p> <p>Weitere Anmerkungen sehen wir derzeit nicht.</p>   | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme bezieht sich auf das parallele Bebauungsplanverfahren und wurde zur Kenntnis genommen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>                            |
| 37  | <p><b>Kreisstadt Saarlouis Amt 66 Tiefbau und Vermessung</b></p> <p>Schreiben vom 06.12.2023</p>  | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass das Amt für Tiefbau und Vermessung der Kreisstadt Saarlouis der Bauleitplanung zustimmt.</p>   |

| Nr.  | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |
|--|---|--|--|--|--|--|--|-----------------------|--|--|---------|-----|---|-----|----------|----------|--------------|--|-------------------|--|-------|-----|--|-----|------------|----------|--------------|--|--|--|------------|-----|---|-----|------------|----------|--------------|--|--------------------------------|--|---|
|  | <p>Nach Durchsicht und Prüfung durch unser Fachamt, erhalten Sie zu o.g. Maßnahme die Stellungnahme. Das Amt für Tiefbauwesen und Vermessung stimmt der Maßnahme unter Berücksichtigung der aufgeführten Bemerkungen (siehe Anlage) zu.</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"><b>Stadt Saarlouis</b><br/>Amt für Tiefbauwesen<br/>und Vermessung</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"><b>L a u f z e t t e l</b> B-Plan und FNP Änderung Dillinger Hütte Industriegebiet Saarlouis Roden</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">Zurück an Sekretariat</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Planung</td> <td>Ein</td> <td>22.11.23 <input checked="" type="checkbox"/> Keine Bedenken</td> </tr> <tr> <td>Aus</td> <td>22.11.23</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Zeichnen</td> <td colspan="2">Bemerkungen:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Jörg Ehm<br/>i. A.</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Kanal</td> <td>Ein</td> <td>05.11.2023 <input type="checkbox"/> Keine Bedenken</td> </tr> <tr> <td>Aus</td> <td>04.12.2023</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Zeichnen</td> <td colspan="2">Bemerkungen:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Agathe Pater<br/>Ziemer<br/>i. A.<br/>siehe beigefügte Stellungnahme.</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Bauleitung</td> <td>Ein</td> <td>01.12.2023 <input checked="" type="checkbox"/> Keine Bedenken</td> </tr> <tr> <td>Aus</td> <td>05.12.2023</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Zeichnen</td> <td colspan="2">Bemerkungen:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Thorsten Biehl<br/>i. A.<br/>ZHK</td> </tr> </table> <p>Datum: 06.12.2023 </p> |   |  | <b>Stadt Saarlouis</b><br>Amt für Tiefbauwesen<br>und Vermessung | <b>L a u f z e t t e l</b> B-Plan und FNP Änderung Dillinger Hütte Industriegebiet Saarlouis Roden |  |  | Zurück an Sekretariat |  |  | Planung | Ein | 22.11.23 <input checked="" type="checkbox"/> Keine Bedenken | Aus | 22.11.23 | Zeichnen | Bemerkungen: |  | Jörg Ehm<br>i. A. |  | Kanal | Ein | 05.11.2023 <input type="checkbox"/> Keine Bedenken | Aus | 04.12.2023 | Zeichnen | Bemerkungen: |  | Agathe Pater<br>Ziemer<br>i. A.<br>siehe beigefügte Stellungnahme. |  | Bauleitung | Ein | 01.12.2023 <input checked="" type="checkbox"/> Keine Bedenken | Aus | 05.12.2023 | Zeichnen | Bemerkungen: |  | Thorsten Biehl<br>i. A.<br>ZHK |  | <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |
|                   |   | <b>Stadt Saarlouis</b><br>Amt für Tiefbauwesen<br>und Vermessung   |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |
| <b>L a u f z e t t e l</b> B-Plan und FNP Änderung Dillinger Hütte Industriegebiet Saarlouis Roden |   |  |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |
| Zurück an Sekretariat  |   |  |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |
| Planung  | Ein   | 22.11.23 <input checked="" type="checkbox"/> Keine Bedenken  |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |
|  | Aus   | 22.11.23   |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |
| Zeichnen   | Bemerkungen:  |  |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |
|  | Jörg Ehm<br>i. A.   |  |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |
| Kanal  | Ein   | 05.11.2023 <input type="checkbox"/> Keine Bedenken   |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |
|  | Aus   | 04.12.2023   |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |
| Zeichnen   | Bemerkungen:  |  |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |
|  | Agathe Pater<br>Ziemer<br>i. A.<br>siehe beigefügte Stellungnahme.  |  |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |
| Bauleitung   | Ein   | 01.12.2023 <input checked="" type="checkbox"/> Keine Bedenken  |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |
|  | Aus   | 05.12.2023   |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |
| Zeichnen   | Bemerkungen:  |  |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |
|  | Thorsten Biehl<br>i. A.<br>ZHK  |  |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |
|  | <p>Stellungnahme des Abwasserwerks</p> <p>B-Plan und FNP-Änderung Dillinger Hütte - Industriegebiet Saarlouis-Roden</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Durch das Plangebiet verläuft der Ford-Graben, der hauptsächlich das Oberflächenwasser des Einzugsgebiets der Ford-Werke entwässert. Zudem entwässert nach unserem Kenntnisstand das Oberflächenwasser des Umspannungsgeländes der VSE über diesen Graben. Eventuelle weitere Einleitungen von Abwasser aus den Gebieten Dillingen und Saarwellingen sind uns nicht bekannt.</li> </ol>   | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Hinweise zum Ford-Graben wurden zur Kenntnis genommen. Die Planungen werden in enger Abstimmung mit dem LUA und der Kreisstadt Saarlouis durchgeführt.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |  |  |  |  |  |                       |  |  |         |     |   |     |          |          |              |  |                   |  |       |     |  |     |            |          |              |  |  |  |            |     |   |     |            |          |              |  |                                |  |   |

| Nr.              | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|------------------|---|--|
|                  | <p>2. Gemäß den vorliegenden Unterlagen sind weite Teile des Ford-Grabens von den geplanten Maßnahmen potentiell betroffen. Sollte sich das Erfordernis zur Änderung der vorhandenen Abwasseranlage und deren Nebenanlagen (Ford-Graben als offene Regenwasserableitung) ergeben, sind die notwendigen Änderungen in enger Abstimmung mit der Kreisstadt Saarlouis und dem Landesamt für Umwelt- und Arbeitsschutz (LUA) abzustimmen. Das Gleiche gilt für die entsprechend benötigten Genehmigungen (z.B. Wasserrechtliche Erlaubnis, ....).</p> |  |
| <p><b>38</b></p> | <p><b>Kreisstadt Saarlouis Amt 68 Gebäudebewirtschaftung und Flächenmanagement</b></p> <p>Schreiben vom 17.11.2023</p> <p>es wird mitgeteilt, dass keine städtischen Grundstücke betroffen sind.</p>  | <p><b>Begründung:</b><br/>Es wurde zur Kenntnis genommen, dass von der Bauleitplanung keine Grundstücke der Kreisstadt Saarlouis betroffen sind.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |
| <p><b>39</b></p> | <p><b>Kreisstadt Saarlouis Amt 32 Recht und Ordnung</b></p> <p>Schreiben vom 19.12.2023</p> <p>wir nehmen wie folgt für die Bereiche Straßenverkehr und Feuerwehrverwaltung Stellung zu den Bauleitplanverfahren:</p> <p><b>Vorbemerkung:</b><br/>Bei der Prüfung wurde festgestellt, dass es sich um einen Angebotsbebauungsplan handelt. Es wird in den Unterlagen allerdings darauf hingewiesen, dass der Bauherr feststeht und die neuen Anlagen in den bestehenden Anlagenverbund integriert</p>   | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme bezieht sich auf das parallele Bebauungsplanverfahren und wurde zur Kenntnis genommen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>               |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|-----|--|--|
|     | <p>werden. Die neu zu errichtenden Anlagen stellen sich damit als Erweiterung des Bestandes dar.</p> <p>Soweit sich durch spätere Verfahrensschritte - etwa einen städtebaulichen Vertrag mit den Dillinger Hüttenwerken - ein Rückgriff auf dort vorhandene Infrastruktur rechtlich gesichert ansetzen lässt (Löschwasser, Werksfeuerwehr, o.a.), dürfte dies die weiteren Festlegungen für die Erschließungsanlagen deutlich vereinfachen.</p>   |  |
|     | <p><b>Straßenverkehrsrecht</b></p> <p>Das Plangebiet schließt außerhalb der Ortsdurchfahrten der Gemeinde Saarwellingen an das öffentliche Straßennetz als nächsten Zugangspunkt an. Daneben erfolgen mittelbare Erschließungen über die vorhandenen Werkstore auf Gemarkungen der Städte Dillingen und Saarlouis.</p> <p>Auszug ZORA Gemeindegrenze (Bildrechte liegen beim LVGL Saarland):</p>  <p>Nach § 9 Bundesfernstraßengesetz (FStrG) und § 24 Straßengesetz Saarland (StrG) dürfen außerhalb des Erschließungsbereichs der Ortsdurchfahrt Hochbauten — sowie alle baulichen Anlagen — in den dort jeweils geregelten Anbauverbotsstreifen, nicht errichtet werden. Die exakten Ortsdurchfahrtsgrenzen können beim Landesamt für Straßenbau des</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme bezieht sich auf das parallele Bebauungsplanverfahren und wurde zur Kenntnis genommen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|---|-----------------------------------|
|     | <p>Saarlandes erfragt werden.<br/> Baugenehmigungen oder nach anderen Vorschriften notwendige Genehmigungen (auch Leitungsverlegungen) kennen außerhalb von Ortsdurchfahrten der Zustimmung des Trägers der Straßenbaulast bedürfen (§ 26 StrG). In den Anbauverbotstreifen sind keine Nebenanlagen nach § 14 Abs. 1 Bau NVO und keine sonstigen baulichen Anlagen, auch soweit solche nicht genehmigungspflichtig sind, zulässig. Dies gilt auch für Stellplätze, Werbeanlagen, Fahrsilos usw.</p> <p>Falls Werbeanlagen beleuchtet werden sollen, darf die Beleuchtung nicht in einer Art und Weise erfolgen, die geeignet ist die Verkehrsteilnehmer auf Bundes-, Landes- oder Kreisstraße zu beeinträchtigen bzw. abzulenken.</p> <p>Zufahrten und Zugänge außerhalb von Ortsdurchfahrten bedürfen der Abstimmung mit dem Träger der Straßenbaulast (§ 8 FStrG, § 20 StrG). Anpassungsarbeiten am Straßengrundstück von Bundes-, Landes- oder Kreisstraßen dürfen vom Bauherrn nur im Benehmen mit der zuständigen Straßenmeisterei durchgeführt werden. Abwasser und Oberflächenwasser dürfen der Bundes-, Landes- Oder Kreisstraße und ihren Entwässerungsanlagen nicht zugeleitet werden. Der Abfluss des Oberflächenwassers der Bundes-, Landes- oder Kreisstraße ist zu dulden und darf nicht behindert werden.</p> <p>Es fehlt eine unmittelbare straßenrechtliche Erschließung des Plangebietes über das Hoheitsgebiet der Kreisstadt Saarlouis. Die einzige aktuelle Anbindung (außerhalb von vorhandener Erschließung innerhalb des Werkes der</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|-----|--|--|
|     | <p>Dillinger Hütte) erfolgt über die B 269 und den Abzweig „Am Umspannwerk“ auf Gebiet der Gemeinde Saarwellingen. Laut Bauleitplanungsunterlagen im Status eines Wirtschaftsweges.</p> <p>Auf Nachfrage teilte die Gemeinde Saarwellingen mit, dass ein Widmungsverfahren einer kommunalen Straße als Abzweigung der B 269 angestoßen worden sei. Status und Ausdehnung der Widmung seien aber noch zu prüfen.</p> <p>Aktuell ist davon auszugehen, dass die faktische Anbindung der Hüttenwerke zur Gemeinde Saarwellingen über diesen Weg nicht den Anforderungen an eine rechtlich gesicherte Erschließung für Straßen entspricht. Dieser Punkt muss vor einer späteren Bebauung rechtssicher geklärt werden. Der Bebauungsplanentwurf zeigt dazu einen möglichen Weg bereits auf.</p> |  |
|     | <p><b><u>Feuerwehrtechnische Anlagen:</u></b></p> <p><b>1. Löschwasserversorgung</b></p> <p>In jedem Baugebiet und für jedes Gebäude muss ausreichend Löschwasser zur Verfügung stehen. Im Bebauungsplan ist die notwendige Löschwassermenge (nach dem DVGW-Arbeitsblatt W 405   Februar 2008, in m³/h für 2 Stunden Löschzeit) anzugeben, die für das Gebiet sichergestellt werden muss.</p> <p>Es ist zunächst festzustellen, inwieweit das Löschwasser aus offenen Gewässern, Brunnen, Behältern oder dem öffentlichen Trinkwassernetz entnommen werden kann.</p> <p>Den Entnahmemöglichkeiten außerhalb des Trinkwasserrohrnetzes kommt eine besondere Bedeutung zu. Der</p>   | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme bezieht sich auf das parallele Bebauungsplanverfahren und wurde zur Kenntnis genommen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |

| Nr.       | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |                 |                                   |  |  |       |        |      |    |             |    |     |     |  |
|-----------|---|-----------------------------------|-----------------|-----------------------------------|--|--|-------|--------|------|----|-------------|----|-----|-----|--|
|           | <p>Mindestlöschbedarf richtet sich nach der Bebauungsdichte und der Brandausbreitungsgefahr, folgend beispielhaft für ein Industriegebiet (GI):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Baugebiet</th> <th rowspan="2">Bebauungsdichte</th> <th colspan="3">Mindestbedarf [m<sup>3</sup>/h]</th> </tr> <tr> <th>klein</th> <th>mittel</th> <th>groß</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GI</td> <td>BMZ bis 9,0</td> <td>96</td> <td>192</td> <td>192</td> </tr> </tbody> </table> <p><small>Gefahr der Brandausbreitung:<br/> klein = feuerbeständige, hochfeuerhemmende oder feuerhemmende Umfassungen und harte Bedachung<br/> mittel = keine feuerbeständigen oder feuerhemmenden Umfassungen, jedoch harte Bedachung oder feuerbeständige oder feuerhemmende Umfassung jedoch weiche Bedachung<br/> groß = keine feuerbeständigen oder feuerhemmenden Umfassungen, weiche Bedachung, Umfassung aus ausgemauerten Holzfachwerk, Häufung von Feuerbrücken, stark behinderte Zugänglichkeit</small></p> <p>Nach der Industriebaurichtlinie (IndBauR) kann sich für einen Gewerbegebiet (GE) ein höherer Löschwasserbedarf als nach der o. a. Tabelle ergeben. Vorliegend handelt es sich allerdings um ein Sonderbaugebiet (SO) und kein GI/GE.</p> <p>Für ein Sonderbaugebiet (SO) ist die Löschwasserversorgung je nach Größe und Art der Objekte im Einzelfall festzulegen. Dies ist vorliegend durch Stellungnahme eines hinreichend qualifizierten Gutachters festzustellen und in die Bauleitplanung zu übernehmen. Das Gutachten ist mit der Kreisstadt Saarlouis (Feuerwehr, Untere Bauaufsicht) abzustimmen. Die daraus zu entwickelnde Festlegung ist in die Bauleitplanung, jedenfalls aber in die jeweiligen Genehmigungsverfahren der Anlagen, zu übernehmen.</p> <p>Der Löschbereich umfasst in der Regel sämtliche Löschwasserentnahmemöglichkeiten in einem Umkreis (Radius) von 300 m um das Brandobjekt. Diese Umkreisregelung gilt nicht für unüberwindbare Hindernisse (z. B. Bahntrassen, Schnellstraßen) hinweg.</p> <p>Vorliegend ist zu beachten, dass das Gebiet von Bahntrassen durchschnitten wird und daher vor Zu-Grunde-Legung</p> | Baugebiet                         | Bebauungsdichte | Mindestbedarf [m <sup>3</sup> /h] |  |  | klein | mittel | groß | GI | BMZ bis 9,0 | 96 | 192 | 192 |  |
| Baugebiet | Bebauungsdichte   |                                   |                 | Mindestbedarf [m <sup>3</sup> /h] |  |  |       |        |      |    |             |    |     |     |  |
|           |   | klein                             | mittel          | groß                              |  |  |       |        |      |    |             |    |     |     |  |
| GI        | BMZ bis 9,0   | 96                                | 192             | 192                               |  |  |       |        |      |    |             |    |     |     |  |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag |
|-----|---|-----------------------------------|
|     | <p>der Blies oder umliegender Bäche/ Teiche als Löschwasserentnahmemöglichkeit zu klären ist, ob eine Möglichkeit ungehinderten Zugangs zu den Gewässern besteht. Soweit die Bauleitplanung auf die Saar als Entnahme z.B. von Kühlwasser abstellt, ist dort Löschwasser nicht explizit genannt. Es ist daher zum jetzigen Planungsstand unklar, ob die Löschwasser-versorgung ebenfalls aus den geplanten Wasserentnahmen erledigt werden kann und wie im Brandfall darauf zugegriffen werden kann.</p> <p>Nach Mitteilung der Stadtwerke Saarlouis GmbH besteht von Seiten der Kreisstadt Saarlouis keine Versorgungsleitung für Wasser/Löschwasser im Gebiet. Ebenso fehlt eine Anbindung an das Kanalnetz. Eine Erschließung für Wasser/Löschwasser/Kanal ist damit aktuell von Seiten der Kreisstadt Saarlouis nicht gegeben. Damit kann das Netz des Wasserversorgers diese Löschwassermenge nicht bereitstellen, so dass auf dem Grundstück die Vorhaltung von Löschwasser mittels Tanks, Becken etc. oder eine Anbindung an ein Netz eines anderen Versorgungsträgers (rechtlich abgesichert) notwendig werden wird.</p> <p>Zum jetzigen Planungsstand können hierzu keine näheren Angaben gemacht werden, da dazu zunächst auf Basis der konkreten Anlagen gutachterlich ein Brandschutzkonzept aufgestellt werden muss, welches dann Grundlage der Festlegungen im Einzelfall darstellt (s.o.).</p> |                                   |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|-----|--|--|
|     | <p><b>3. Löschwasserrückhaltung</b></p> <p>Genaue Angaben zu wassergefährdenden Stoffen liegen nicht vor. Angaben entsprechend der Richtlinie zur Bemessung von Löschwasserrückhalteinrichtungen beim Lagern wassergefährdender Stoffe (LÖRÜRI) oder der AwSV sind daher an dieser Stelle nicht möglich.</p> <p>Es ist damit zu rechnen, dass im SO im Brandfall kontaminiertes Löschwasser in großen Mengen zurückgehalten bzw. aufgenommen werden muss. Aus den Planunterlagen ergibt sich bereits, dass es zum Umgang mit wassergefährdenden Stoffen kommt. Es wird dringend empfohlen, für die Löschwasserrückhaltung, entsprechende Maßnahmen im betreffenden Baugebiet vorzusehen. Dies dergestalt, dass eine vollständige Rückhaltung erwartbarer Löschwassermengen im Plangebiet erfolgen kann. Aktuell sind solche Anlagen nicht vorhanden. Auch dies ist entsprechend <u>gutachterlich</u> zu beleuchten und mit der Feuerwehr abzustimmen (siehe wie vor).</p> <p>Die Löschwasserrückhaltung kann z.B. in Kombination mit vorhandenen oder geplanten Abwasseranlagen (Regenrückhaltebecken, Regenklärbecken, Kanälen, etc.) erfolgen. Diese Rückhaltung könnte ggf. gleichzeitig als Löschwasserreservoir genutzt werden. Es hat sich hierbei bewährt, die einzelnen Planungsphasen in Absprache mit der Unteren Wasserbehörde und der Brandschutzdienststelle/örtlichen Feuerwehr durchzuführen.</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme bezieht sich auf das parallele Bebauungsplanverfahren und wurde zur Kenntnis genommen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |
|     | <b>4. Erschließungsstraßen</b>   | <b>Begründung:</b>   |

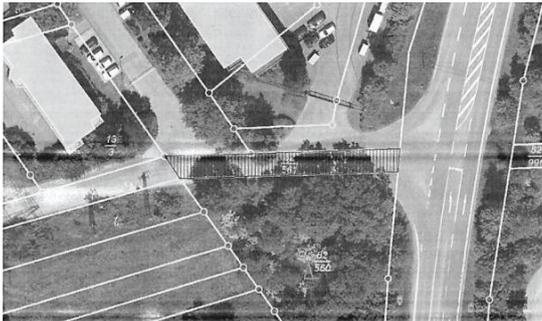
| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|---|---|
|     | <p>Damit bei einem Brand die Rettung von Menschen und Tieren sowie wirksame Löscharbeiten möglich sind, müssen Zufahrtsstraßen vorhanden und die erforderliche Bewegungsfreiheit und Sicherheit für den Einsatz der Feuerlösch- und Rettungsgeräte gewährleistet sein.</p> <p>Zugänge und Zufahrten auf den Grundstücken und ggf. auch auf öffentlichen Flächen sind nach § 6 der Landesbauordnung (Saarland) bzw. nach DIN 14 090 zu planen.</p> <p>Stichwege, die länger als 50 m sind (§ 6 Abs. 1 BauO Saarland), sind besonders für die Feuerwehr zu sichern. Bei Gebäuden, die ganz oder mit Teilen mehr als 50 m von einer öffentlichen Verkehrsfläche entfernt sind, sind Zufahrten oder Durchfahrten zu den vor und hinter den Gebäuden gelegenen Grundstücksteilen und Bewegungsflächen herzustellen, wenn sie aus Gründen des Feuerwehreinsatzes erforderlich sind. Hier sind insbesondere Wendehämmer in ausreichender Dimension zu planen, beispielsweise entsprechend Bild 57 der Richtlinie für die Anlage von Stadtstraßen (RaSt 06). Zu- oder Durchfahrten, Aufstellflächen und Bewegungsflächen müssen für Feuerwehrfahrzeuge ausreichend befestigt und tragfähig sein; sie sind als solche zu kennzeichnen und ständig freizuhalten; die Kennzeichnung von Zufahrten muss von der öffentlichen Verkehrsfläche aus sichtbar sein. Fahrzeuge dürfen auf den Flächen nicht abgestellt werden.</p> <p>Die örtliche Ausstattung der Feuerwehr (Werkwehr und kommunale Wehr),</p> | <p>Die Stellungnahme bezieht sich auf das parallele Bebauungsplanverfahren und wurde zur Kenntnis genommen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|-----|---|--|
|     | <p>insbesondere mit Drehleiterfahrzeugen, ist bei der Festlegung der Wendeanlagen zu berücksichtigen. Bei Fahrbahnbreiten unter 5 m sind entsprechende Übergangsbereiche vor dem Wendehammer vorzusehen. Derartige Anlagen ermöglichen der Feuerwehr das Wenden mit lediglich einer kurzen Rückwärtsfahrt. Es hat sich überwiegend als Vorteil erwiesen, wenn zusätzliche Wege ebenfalls mind. 3 m breit und für Einsatzfahrzeuge befahrbar hergestellt werden, um auf Wendehämmer ggf. an einzelnen Stellen verzichten zu können. Auch dieser Punkt sollte durch <u>gutachterliche Stellungnahme</u> geklärt werden, siehe oben.</p>   |  |
|     | <p><b>5. Rettungsmaßnahmen</b></p> <p>Gemäß § 6 der Landesbauordnung Saarland ist von öffentlichen Verkehrsflächen insbesondere für die Feuerwehr ein geradliniger Zu- oder Durchgang zu rückwärtigen Gebäuden zu schaffen; zu anderen Gebäuden ist er zu schaffen, wenn der zweite Rettungsweg dieser Gebäude über Rettungsgeräte der Feuerwehr führt. Zu Gebäuden, bei denen die Oberkante der Brüstung von zum Anleitern bestimmten Fenstern oder Stellen mehr als 8 m über der Geländeoberfläche liegt, ist in den vorstehenden Fällen anstelle eines Zu- oder Durchgangs eine Zu- oder Durchfahrt zu schaffen. Ist für die Personenrettung der Einsatz von Hubrettungsfahrzeugen erforderlich, so sind die dafür erforderlichen Aufstell- und Bewegungsflächen vorzusehen. Andernfalls könnte der zukünftige Bauherr verpflichtet werden, einen zweiten baulichen Rettungsweg (z.B. zweite Treppe) herzustellen.</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme bezieht sich auf das parallele Bebauungsplanverfahren und wurde zur Kenntnis genommen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|-----|--|--|
|     | <p>Die Einhaltung der im gültigen Brandschutzbedarfsplan der Gemeinde festgelegten Hilfsfrist, in der eine wirksame Hilfe durch die Feuerwehr eingeleitet werden kann, ist bei der Bauleitplanung zu überprüfen.</p> <p>Es wird aktuell davon ausgegangen, dass die neu zu errichtenden Anlagen eine Werksfeuerwehr erfordern werden, da eine Absicherung über die kommunale Feuerwehr die Möglichkeiten übersteigt. Aktuell wird dies bereits im Bereich der Kokerei auf Saarlouiser Gemarkung so gehandhabt. Es wird daher eine rechtliche Absicherung der Einsetzbarkeit der bereits bestehenden Werksfeuerwehr festzusetzen sein.</p> <p>Auch hier wird im Rahmen eines vom Bauherrn aufzustellenden Brandschutzkonzeptes an Hand der konkret zu genehmigenden Anlagen darzulegen sein, wie der Brandschutz gewährleistet wird. Auf dessen Basis ist dann gegebenenfalls der städtische Bedarfs- und Entwicklungsplan der Feuerwehr fortzuschreiben.</p> <p>Auf Grund der hohen Entfernung von mehr als 5 km bis zur Feuerwache ist, geht die Stadt Saarlouis aktuell davon aus, dass eine Erreichbarkeit binnen der Hilfsfrist über die kommunale Feuerwehr nicht gewährleistet werden kann. Dies sollte im Rahmen der Bauleitplanung <u>gutachterlich</u> überprüft werden, soweit ein Rückgriff auf die kommunale Wehr ergänzend notwendig wäre. Auf Grund des Standortes der Feuerwache der Gemeinde Saarwellingen wird eine bessere Abdeckung von dort ebenfalls nicht erwartet. Es wird vorsorglich darauf hingewiesen, dass zur Umsetzung</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Stellungnahme bezieht sich auf das parallele Bebauungsplanverfahren und wurde zur Kenntnis genommen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|-----|--|--|
|     | <p>interkommunaler Maßnahmen Vereinbarungen mit der Gemeinde Saarwellingen notwendig werden.</p> <p>Es sollte dazu vorrangig von Seiten der Bauleitplanung rechtlich verbindlich geklärt werden, dass die notwendige Abdeckung über die Werkswehr möglich ist.</p> <p>Wird die Hilfsfrist in bestimmten Gebieten nicht eingehalten, so sind wegen der Wechselwirkung des Bau- und Brandschutzrechts ausgleichende Maßnahmen (z.B. bauliche Sicherstellung eines zweiten Rettungsweges, Einbau von Brandmelde- oder Löschanlagen) festzulegen. Auch dies wäre durch Gutachten zu klären, bzw. festzulegen.</p>  |  |
|     | <p><b>6. Umsetzung des Bebauungsplanes</b></p> <p>Die genannten Maßnahmen sind in den Planungen bzw. in der konkreten Ausführung zu berücksichtigen. Insbesondere bei der Straßenbauplanung und Grünflächenplanung sind noch weitere Aspekte des Rettungs- und Löscheinsatzes zu beachten.</p> <p>Es ist besonders darauf hinzuweisen, dass verkehrsberuhigende Maßnahmen, insbesondere Schwellen, Hecker, Aufpflasterungen, Einengungen oder auch zu breite Buchten, die zum Parken in zweiter Reihe anregen, den Einsatz von Feuerwehr und Rettungsdienst nicht behindern, erschweren oder gar verhindern dürfen.</p> <p>Die öffentlichen Verkehrsflächen mit den dazugehörigen Einrichtungen (Straßenbeleuchtung, Parkflächen) und die Grünflächen (insbesondere Bäume) sollten das Anleitern der Gebäude mit</p> | <p><b>Begründung:</b><br/>Die Hinweise zur Bauausführung wurden zur Kenntnis genommen und sind im Rahmen der Bauausführung entsprechend zu beachten.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange   | Abwägungs- und Beschlussvorschlag  |
|-----|---|--|
|     | <p>den Geräten der Feuerwehr nicht behindern.</p> <p>Sperrvorrichtungen (z.B. Sperrbalken, Ketten, Sperrpfosten) für Sackgassen, Aufstellflächen, Wendehammer oder um Durchfahrten durch Wohnstraßen oder Fuß- und Radwege zu verhindern sind zulässig, wenn sie mit dem Überflurhydrantenschlüssel nach DIN 3223 (Dreikant) zu öffnen sind.</p> <p>Die Flächen für die Feuerwehr sind freizuhalten und zu kennzeichnen. Auf das Parkverbot auf diesen Flächen ist durch entsprechende Beschilderung hinzuweisen.</p>   |  |
|     | <p><b><u>Abschließender Hinweis:</u></b></p> <p>Die Kreisstadt Saarlouis spricht sich dar aus, dass es zu einem gemeinsamen Austausch zwischen Planern, Gutachtern und Feuerwehr kommt. Auf Grund der hohen Komplexität des Vorhabens bietet sich eine fortlaufende Abstimmung an. Soweit sich Vorannahmen rechtlich verbindlich klären ließen (z.B. Einsetzbarkeit, Werkswehr, Löschwasserrückhaltung, Löschwasserversorgung) erwartet die Feuerwehr eine deutliche Vereinfachung der weiteren Prüfungen.</p> <p>Es hat sich auch bereits ein Brandschutzplaner des Bauherrn gemeldet, der das Bauleitplanverfahren begleiten soll. Es wird insofern davon ausgegangen, dass dies auch für den Bauherrn ein gangbarer Weg ist. Dies wird ausdrücklich begrüßt.</p> | <p><b>Begründung:</b></p> <p>Der Hinweis wurde zur Kenntnis genommen. Die weiteren Planungen werden in engem Austausch mit den zuständigen Stellen erfolgen.</p> <p><b>Beschlussvorschlag:</b></p> <p>Die Stellungnahme zur Kenntnis genommen.</p> |
|     | <p>Nachtrag vom 21.12.2023</p> <p>Folgender Nachtrag zu unserer gestrigen Stellungnahme:</p>  | <p><b>Begründung:</b></p> <p>Der Hinweis zur Widmung der Straße „Beim Umspannwerk“ wurde zur Kenntnis genommen und für die Sicherung der Erschließung beachtet.</p>  |

| Nr. | Name des Trägers öffentlicher Belange  | Abwägungs- und Beschlussvorschlag   |
|-----|--|---|
|     | <p>Die Gemeinde Saarwellingen hat mitgeteilt, dass sich die Kommunalstraße „Beim Umspannwerk“ (Zufahrt zum Betriebshof incl. Umspannwerk an der B 269) nur auf die Parzelle Nr. 82/561 bezieht.</p> <p>Nähere Auskünfte dazu können wie folgt eingeholt werden:</p> <p>Gemeinde Saarwellingen<br/>Ordnungsamt<br/>Schloßplatz 1<br/>66793 Saarwellingen</p> <p>Tel: +49 (0) 6836 9007 151<br/>Fax: +49 (0) 6838 9007 190<br/><a href="mailto:rgerstner@saarwellingen.de">rgerstner@saarwellingen.de</a></p>  <p>Vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass wir natürlich nur für Anlagen auf dem Gebiet der Kreisstadt Saarlouis zuständig sind und sich daher die Stellungnahme auch nur darauf bezieht.</p> <p>Soweit Gebiet der Stadt Dillingen betroffen ist, wäre die dortige Stadtverwaltung zuständig.</p> | <p><b>Beschlussvorschlag:</b><br/>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> |